

ZAKLADA FONTANELLA U ZEMUNIKU

Zdenko DUNDOVIĆ
Zadar, Hrvatska

UDK: 061.27 Fontanella „1864-1893“
Izvorni znanstveni rad
Prihvaćeno: 15. travnja 2015.

Rad o Zakladi Fontanella temelji se na istraživanju i proučavanju dokumenata Arhiva Zadarske nadbiskupije i Državnog arhiva u Zadru o zakladi koju je nakanio pokrenuti Carlo Fontanella Battisti u Zemuniku 1864. godine sa svrhom poučavanja poljodjelskim vještinama mladića iz zadarske okolice i konkretne primjene stečenih znanja u racionalnom obrađivanju zemlje. To je, po Fontanelli, trebalo doprinijeti poboljšanju kvalitete života, s obzirom na veliku oskudicu, glad i siromaštvo u Dalmaciji u 19. i početkom 20. stoljeća. Uvidom u dokumentaciju, pohranjenu u spomenutim arhivima, pratit ćemo kronološki razvoj i osnivanje Zaklade Fontanella, odnos državnih i crkvenih vlasti prema Zakladi te, konačno, vidjeti zašto je Zaklada Fontanella zaživjela tek četrdesetak godina kasnije od svoga ustanovljenja, dolaskom redovnika trapista u Zemunik. U radu se istražuje razdoblje od 1864. do potpisivanja ugovora s ocima trapistima 1893. godine i njihova preuzimanja Zaklade.

Gljučne riječi: Zaklada Fontanella, Carlo Fontanella Battisti, Red sv. Križa, Pietro Doimo Maupas, Zemunik, poljodjelstvo.

UVOD

Tijekom 19. i početkom 20. stoljeća Dalmacija je najnerazvijenija i najsiromašnija provincija Austro-Ugarske monarhije. Najozbiljnije je stanje bilo na području dalmatinskog zaobalja, ponajprije zbog nepovoljnih agrarnih odnosa.¹ U to se vrijeme većina pučanstva u Dalmaciji bavila poljodjelstvom. Obradive površine zauzimale su neznatan dio zemljišta Dalmacije, dok se ostatak koristio za stočarstvo i šumarstvo. O tome Tado Oršolić kaže: „Jedna od osnovnih manjkavosti pokrajine Dalmacije koja je priječila njezin bolji privredni razvoj nalazila se u tome što je od cjelokupne površine ove pokrajine samo 30% bilo obradivo, dok je više od 90% stanovnika činilo seljaštvo i prigradsko težaštvo. ... Ako uzmemo u obzir da je u Dalmaciji oko 1840. godine bilo približno 400.000 stanovnika, od čega je dakle njih 360.000 živjelo od

¹ Usp., Stipan TROGRLIĆ, *Novija literatura o agrarnim odnosima u Dalmaciji u vrijeme druge Austrijske uprave, Radovi Zavoda za hrvatsku povijest*, 13(1), Zagreb, 1980., 207 – 220.



poljoprivrede i stočarstva, onda možemo zaključiti kako je 30% obradivog tla bilo premalo za potrebe bavljenja poljodjelstvom.² Zemlja je, najvećim dijelom, bila u vlasništvu veleposjednika koji se nisu bavili poljodjelstvom, nego su zemlju davali u zakup seljacima. Zakupnici bi dio prinosa morali davati vlasniku zemlje koji je kontrolirao prinose, što je kočilo poljoprivredni razvoj.³ Iako se u drugoj polovici 18. stoljeća kod domaće svjetovne i crkvene inteligencije javila misao o unapređenju poljodjelstva, koloni i kmetovi nisu bili zainteresirani za ovu ideju s obzirom na to da je zemlja pripadala gospodi koja žive u gradovima, a seljak zazirao od svega što dolazi od zemljišnih vlasnika. Nadalje, seljaci su uglavnom bili nepismeni te nisu mogli pratiti nova dostignuća znanosti u poljodjelstvu kako na hrvatskom tako i na talijanskom jeziku. Uz to, nepogodni zemljišni odnosi u Dalmaciji te nebriga tuđinske vlasti za razvoj dalmatinskog zaleđa⁴ uvelike su pridonijeli oskudici, gladi i siromaštvu u Dalmaciji.⁵ Sve navedene poteškoće znatno su utjecale na ideju o pokretanju Instituta za poljodjelstvo u Zemuniku pod okriljem Zaklade Fontanella. Zakladu je u Zemuniku 1864. godine nakanio pokrenuti plemić i posjednik Carlo Fontanella Battisti.

TKO JE BIO CARLO FONTANELLA BATTISTI I ŠTO O NJEMU ZNAMO?

Konzultirajući literaturu o gospodarskoj situaciji u Dalmaciji tijekom 19. stoljeća nailazimo na podatak da se „u svrhu poboljšanja poljodjelstva pokrajine počelo također uspostavljati neke, odgovarajuće ustanove. Tako je 1864. god. neki Carlo Fontanella naumio u Zemuniku uspostaviti institut za poljodjelstvo. Tome je namijenio značajnu svotu novca (65 dionica Narodne banke u Beču), ali njegova zamisao, na žalost nije bila posve ostvarena.“⁶

Carlo Fontanella Battisti, sin Pietra di Gerolima iz Zadra i Luigije di Bartolomeo de Battisti iz Milana, rođen je u Zadru 17. lipnja 1820. godine, a kršten 16. srpnja 1820. godine u zadarskoj Prvostolnici pod imenom Carlo

² Tado ORŠOLIĆ, Neke zapreke koje su utjecale na razvoj gospodarstva Dalmacije za druge austrijske uprave (do sredine XIX. stoljeća), *Zbornik Stijepa Obada*, Zadar-Split-Zagreb, 2010., 377.

³ Usp., Dinko FORETIĆ, O ekonomskim prilikama u Dalmaciji u drugoj polovici XIX stoljeća do Prvog svjetskog rata, *Hrvatski narodni preporod u Dalmaciji i Istri (zbornik)*, Zagreb, 1969., 32.

⁴ Usp. Stijepo OBAD, Neke karakteristike stanja i kretanja na dalmatinskom selu od sredine 18. st. do I. svjetskog rata, *Dalmacija u novijoj hrvatskoj povijesti i kulturi*, Zadar, 2014., 11 – 27.

⁵ O tome više kod: Šime PERIČIĆ, Oskudica i glad u Dalmaciji u XIX i početkom XX stoljeća, *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest*, 13(1), Zagreb, 1980., 1 – 31.

⁶ Šime PERIČIĆ, Gospodarstvo Dalmacije u Maschekovim «Priručnicima», *Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru*, 50, Zadar, 2008., 240.



Alessandro Antonio.⁷ Odrastao je u mnogobrojnoj obitelji, uz petoricu braće i sestru.⁸ Iz Matice krštenih Župe sv. Stošije doznajemo da je njegov otac Pietro Fontanella isprva bio trgovac, a kasnije i posjednik. Dalmatinski generalni providur Vincenzo Dandolo imenovao je 13. srpnja 1806. godine Giovannija Fontanellu, Pietrova brata, za administratora-pristava Gospodarske komore u Zadru.⁹ Obitelj Fontanella doselila se u Zadar najvjerojatnije u 18. stoljeću, za vladavine Mletačke Republike, jer u Matici krštenih Župe sv. Stošije nalazimo podatak da je otac Carla Fontanelle, Pietro, kršten 1788. godine,¹⁰ dok je njegov najstariji brat kršten 1779. godine,¹¹ što je ujedno i najraniji spomen prezimena Fontanella u istim maticama.¹² Carlo je oženio Mariju Annu Hönke, kćer pok. Josipa iz Beča,¹³ s kojom nije imao djece i čija će smrt¹⁴ biti neposredan povod osnivanju samostana i zaklade Bezgrešnog Začeca BDM u Zemuniku. Tek će Fontanellina druga supruga Maria Fontanella Battisti, rođena Rudan,¹⁵ doživjeti da Zaklada zaživi i ostvari ciljeve svoga utemeljitelja.¹⁶

Carlo Fontanella Battisti stekao je, zbog svojih osobitih zasluga, plemićku titulu. Za vrijeme druge austrijske uprave u Dalmaciji se podjeljivalo isključivo austrijsko plemstvo. Plemstvo se podjeljivalo po zaslugama, a u slučaju katoličkih crkvenih dostojanstvenika, ukoliko nisu bili plemići po rodu, plemićki je naslov dodjeljivala Sveta Stolica. Kod Bianchija se navodi da je Fontanella „rimski

⁷ HR-AZDN-43, *Zbirka matičnih knjiga i parica matičnih knjiga Zadarske nadbiskupije* (dalje: *Zbirka matičnih knjiga*), Zadar – Sv. Stošija, Matica krštenih, sv. XXII, 1809.-1822., fol. 135.

⁸ HR-AZDN-43, *Zbirka matičnih knjiga*, Zadar – Sv. Stošija, Matica krštenih, sv. XXII, 1809.-1822., fol. 135., fol. 24; fol. 48; fol. 58; fol. 77; fol. 112; fol. 152.

⁹ Usp., Ante BRALIĆ, Trapistički samostan u Zemuniku, *Trapisti u Banjoj Luci – Europa u Bosni i Hercegovini* (zbornik u tisku), dopuštenjem autora, kojemu iskreno zahvaljujem.

¹⁰ HR-AZDN-43, *Zbirka matičnih knjiga*, Zadar – Sv. Stošija, Matica krštenih, sv. XX, 1778. – 1791., fol. 154.

¹¹ HR-AZDN-43, *Zbirka matičnih knjiga*, Zadar – Sv. Stošija, Matica krštenih, sv. XX, 1778. – 1791., fol. 22.

¹² U Maticama krštenih Župe sv. Stošije u razdoblju od 1707. do 1761. godine nije pronađen spomen prezimena Fontanella, što navodi na zaključak da je Gerolimo Fontanella, Carlov djed, rođen izvan Zadra.

¹³ *Atto Fondazionale del Convento ed Istituto dell'Immacolata Concezione della Beatissima Vergine Maria in Zemunico*, Zara, 1864., 1, u: HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija. Prezidijalni i rezervatni spisi (Atti presidiali), Prezidijalni i povjerljivi spisi zadarskih nadbiskupa: Maupas, 1863.-1882.*, svež. 3 (dalje: *Atto Fondazionale*).

¹⁴ Maria Fontanella Battisti umrla je u Veneciji, u Župi S. Maria del Giglio, 18. 10. 1860. godine. Vidi opasku u: HR-AZDN-43, *Zbirka matičnih knjiga*, Matica vjenčanih, Zadar – Sv. Stošija, knj. V od 13. 1. 1858. do 19. 4. 1866., za god. 1861., br. 27, str. 37.

¹⁵ Carlo Fontanella vjenčao se u katedrali sv. Stošije 9. 7. 1861. godine s Marijom Reginom Giacomom, rođ. Rudan. Vidi: HR-AZDN-43, *Zbirka matičnih knjiga*, Matica vjenčanih, Zadar – Sv. Stošija, knj. V od 13. 1. 1858. do 19. 4. 1866., za god. 1861., br. 27, str. 37.

¹⁶ Usp. A. BRALIĆ, Trapistički samostan u Zemuniku.



knez i komornik mača i plašta Njegove Svetosti¹⁷. Carlo Fontanella Battisti iz Zadra bio je i komendator Papinskog reda sv. Grgura Velikog.¹⁸ Papinski red sv. Grgura Velikog pridržan je muškarcima i ženama katoličke vjere zauzetima u služanju Crkvi, izvanrednih postignuća u podršci Svetoj Stolici i primjerna života unutar zajednice i svoje zemlje. Ti uvjeti, prema kojima se zaslužuje članstvo u Papinskom redu, ujedno oslikavaju i osobu Carla Fontanelle Battistija. Resio ga je duh pobožnosti i bogoštovlja te izvrsno domoljublje¹⁹ zbog čega je vjerojatno i Carlo Fontanella Battisti dobio naslov *conte romano*.²⁰ Smijemo zaključiti, iz navedenoga, da je Sveti Otac dodijelio Fontanelli plemstvo kako zbog očitoga kršćanskog uvjerenja, primjernoga života i ugleda u gradu Zadru tako i zbog svoje povezanosti s crkvenim dostojanstvenicima, a osobito sa zadarskim nadbiskupom Pietrom Doimom Maupasom, kojemu se Carlo Fontanella obratio s nakanom osnivanja Zaklade Bezgrešnog Začeca BDM u Zemuniku.²¹ Carlo Battisti Fontanella posljednje je godine živote proveo u Rimu gdje je i umro 1893. godine.

RAZLOZI OSNIVANJA SAMOSTANA I ZAKLADE BEZGREŠNOG ZAČEĆA BDM U ZEMUNIKU

Na samom početku spisa o ustanovljenju Zaklade Fontanella saznajemo da su na Cvjetnicu, 1. travnja 1855. godine, Carlo Fontanella i njegova supruga Maria Anna Fontanella Battisti primljeni na audijenciju kod pape Pija IX. Na Papin upit imaju li djece, Fontanella je odgovorio negativno. U tom trenutku, papa je rekao: „Kad već nemate djece, skrbite za njih“.²²

Fontanella svjedoči da su te Papine *svete riječi* utjecale u bitnome na njihovu odluku da ustanove stalnu zakladu za odgoj, pouku i uzdržavanje mladića i djevojaka. Ta je ideja dugo vremena zaokupljala Fontanellu te je promišljao kako

¹⁷ Carlo Federico BIANCHI, *Kršćanski Zadar*, sv. II, Zadar, 2011., 344.

¹⁸ Red sv. Grgura Velikog ustanovio je, u znak sjećanja i proslavu pape Grgura I. zvanog Veliki, papa Grgur XVI. 1. rujna 1831. papinskim listom *Quod Summis Quibusque*. Vidi više o Redu: http://www.araldicavaticana.com/ordine_di_san_gregorio_magno.htm; http://www.milanofree.it/milano/storia/ordine_di_san_gregorio_magno.html; http://it.wikipedia.org/wiki/Ordine_di_San_Gregorio_Magno, posjećeno 27. studenoga 2014.

¹⁹ Svakako je riječ o talijanskom opredjeljenju. Vidi Carlo Federico BIANCHI, *Zara Cristiana*, I, Zadar, 1877., 277.

²⁰ Miroslav GRANIĆ, Podjele plemstva u Zadru za druge austrijske uprave (1814.-1918.), *Zadarska smotra*, godište LXIII, broj 1-2, Zadar, 2014., 71.

²¹ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, Zaklada Fontanella Battisti u korist potrebitih u Zadru i Zemuniku 1862. – 1906., svež. 34, spis br. 12806/732.

²² *Atto Fondazionale*, 1.



ju najbolje ostvariti. Prerana smrt njegove supruge Marije Anne bit će konačan poticaj, a ujedno i obveza za osnivanjem zaklade Fontanella. Naime, Maria Anna obvezala je svoga supruga Carla Fontanellu oporukom od 6. listopada 1859. godine, sastavljenom u Veneciji, imenujući ga svojim jedinim nasljednikom, sa zamolbom da osnuje Zakladu za odgoj mladeži, ostavljajući njemu na izbor mjesto i način ustanovljenja. Fontanella nije dvojio, odmah se odlučio za Zadar, poznavajući moralne i ekonomske potrebe puka, osobito u njegovoj okolici. Zakladu je Fontanella nakanio ustanoviti „na stalnu uspomenu predobre pokojne supruge, i kao pokazatelj stalne sinovske ljubavi prema Dalmaciji i rodnom Zadru, koju je oduvijek njegovao“.²³

Nakon suprugine smrti Fontanella se posvetio osnivanju zaklade. U to vrijeme, diljem austrijskih pokrajina, javljaju se dobrotvorne zaklade, niču nova katolička udruženja usmjerena odgoju mladeži i pomaganju najpotrebnijima. Fontanella razmišlja isključivo o redovničkoj družbi koja bi najviše odgovarala svrsi zaklade. O tome najprije izvještava zadarskog nadbiskupa Pietra Doima Maupasa. Iz pisma namjere što ga je uputio nadbiskupu Maupasu 20. svibnja 1862. godine saznajemo da Fontanella namjerava pozvati u Zadar redovnike Reda sv. Križa iz Le Mansa,²⁴ koji je u to vrijeme osnovan, a s njihovim se radom oko odgoja mladeži te poučavanja u poljoprivrednim umijećima Fontanella susreo u Rimu.²⁵ Red se dijelio na klerikalnu i svjetovnu granu, što se savršeno uklapalo u Fontanellinu viziju zaklade. Smatrao je da su oni idealni za taj posao. Fontanella obrazlaže uvjete pod kojima bi se samostan i poljoprivredni institut imali osnovati. Prije svega, to mora biti u okolici Zadra. Izgradnju samostanske zgrade i ostalih potrebnih nekretnina nadzirat će redovnici Reda sv. Križa koji imaju, po tom poslu, poslati u Zemunik jednu posvećenu osobu i četiri brata laika. Taj broj ni u kojem slučaju ne smije biti manji, radi dobrobiti štitenika. Izgradit će se i novicijaz za potrebe Reda, ali isključivo za one mlade Dalmatince koji osjećaju duhovni poziv. Novaci se međutim nakon probacije moraju poslati u druge samostane Reda te se nakon nekoliko godina vratiti u svoje krajeve kako bi mogli stečena znanja prenijeti na pučanstvo u svrhu racionalnijeg obrađivanja zemlje i poboljšanja kvalitete života. Za uzdržavanje Reda Fontanella mu je nakanio doznačiti posjede u Bibinjama i Sukošanu koje je otkupio od markize Marije Nembrini-Gonzage za 15.000 austrijskih forinti, uz jednokratnu isplatu u iznosu 100.000 lira. Time se Red sv. Križa, s druge strane, odriče prava na bilo

²³ *Atto Fondazionale*, 2.

²⁴ Utemeljitelj Reda je blaženi Basile Moreau (1799. – 1873.). Više o Redu: http://it.wikipedia.org/wiki/Congregazione_di_Santa_Croce, posjećeno 28. studenoga 2014.

²⁵ *Atto Fondazionale*, 4.



kakve prihode od posjeda namijenjenih ustanovljenu zaklade i njezinoj svrsi.²⁶ Zbog svega navedenoga Fontanella je zamolio nadbiskupa Maupasa da isposluje od Visokog Ministarstva potrebno dopuštenje da se Redu sv. Križa iz Le Mansa dopusti osnovati filijalu u Zadru te priložio Statute Reda i jedan novinski list koji opisuje napredak u poljodjelstvu što ga postiže rimski zavod iste naravi poput onoga koji želi pokrenuti u Dalmaciji.

Nadbiskup Pietro Doimo Maupas oduševljeno je prihvatio Fontanellinu zamisao, te je 18. listopada 1862. godine pisao namjesniku Lazaru Mamulu po pitanju odobrenja Zaklade.²⁷ Nadbiskup je svome dopisu priložio pismo namjere Carla Fontanelle, knjižicu Konstitucija Reda sv. Križa iz Le Mansa, s tekstom odobrenja Kongregacije za širenje vjere od 1. listopada 1862. godine kojim se potvrđuje da je papa Pio IX. odobrio Red 13. svibnja 1857. godine, članak iz službenoga rimskog vjesnika od 23. rujna 1862. godine koji dopušta nadbiskupu da se obrati Namjesniku po ovom pitanju te gore spomenuti novinski list. Maupas usrdno moli Mamulu da podrži ovu inicijativu za napredak poljodjelstva i srodnih mu umijeća kako bi se što skorije uspostavio samostan i Institut za poljoprivredu u Zemuniku pod pokroviteljstvom Zaklade Fontanella.²⁸ Javnost grada Zadra, kako civilna tako i politička, budno je pratila događanja oko osnivanja Zaklade Fontanella od samog početka pa sve do konačnog ostvarenja Zaklade krajem 19. stoljeća. O tome svjedoči i upit Vladi koji je poslao zastupnik Natale Filippi (1823. – 1873.) zanimajući se u kojem je stadiju postupak odobrenja ustanove filijalne kuće Reda sv. Križa, čiji bi redovnici trebali preuzeti upravu nad zavodom za napuštenu djecu pod pokroviteljstvom Carla Fontanelle. Filippija zanima ima li ikakvih zapreka po tom pitanju te traži žurno očitovanje Vlade.²⁹ Pritisci su očito urodili plodom jer je konačno carevinska Vlada odobrila osnivanje zaklade.

²⁶ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, Zaklada Fontanella Battisti u korist potrebitih u Zadru i Zemuniku 1862. – 1906., svež. 34, spis br. 12806/732.

²⁷ U vrijeme austrijske uprave Vlada, odnosno Namjesništvo davalo je prethodnu suglasnost za osnivanje zaklada.

²⁸ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 18288 od 19. 10. 1862.

²⁹ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis od 19. 2. 1863.



ATTO FONDAZIONALE (DOKUMENT O USTANOVLJENJU) ZAKLADE FONTANELLA

Dana 16. veljače 1864. godine sastavljen je dokument o ustanovljenju Zaklade. Originalni je dokument ovjeren u osam primjeraka. Dokument započinje uvodnim napomenama u kojima se pojašnjavaju razlozi za ustanovljenje zaklade, samostana i zavoda, koji ima nositi ime Bezgrešnog Začeca Blažene Djevice Marije.³⁰ Slijedi šest članaka kojima se uređuju pravni odnosi unutar Zaklade.

Prvi članak pojašnjava cilj Zaklade. Temeljni i stalni cilj Zaklade je pružiti kršćanski odgoj i nauk, moralnu, elementarnu i agronomsku pouku primjerenom broju siromašnih mladića, pri čemu se prednost daje siročadi bez roditelja, onima o kojima nitko ne brine ili su im roditelji nemoćni ili su izloženi ružnim primjerima u svojim obiteljima i slično. Pritom treba obratiti pozornost gaj li netko od njih spremnost pristupiti Redu sv. Križa. Ukoliko se ukaže prilika, tijekom vremena, neka se otvori i zavod za siromašne dalmatinske djevojke.³¹

U drugom članku donose se odredbe o pravu na vlasništvo i zastupanje Zaklade. Pravo na vlasništvo i zastupanje Zaklade, odredbom osnivača, dijeli se na tri jednaka dijela: trećina pripada Metropolitanskom nadbiskupskom ordinarijatu u Zadru, druga trećina zadarskoj Općini i posljednja trećina samom osnivaču, koja će nakon njegove smrti prijeći u vlasništvo Povjerenstva Javne Dobrotvornosti u Zadru. Svaka od tri strane preuzima, po želji osnivača, i svoje konkretne obveze prema Zakladi.³² Jasno je utvrđeno da skupno vlasništvo ostaje uvijek nepodijeljeno među trojicom imenovanih suvlasnika. Suvlasnici će svoja prava i obveze unutar Zaklade regulirati putem Odbora u koji će imenovati po jednog člana prema vlastitom nahođenju. Član Odbora, kojeg će delegirati zadarska Komuna, mora biti izabran većinom glasova pripadnika Skupštine i Općinskog vijeća koji su po rođenju Zadrani. Sva trojica članova Odbora moraju pripadati katoličkoj vjeroispovijesti. Član Odbora kojeg imenuje zadarska Općina bit će predsjednik, a onaj kojeg imenuje Nadbiskupski ordinarijat tajnik-blagajnik Zaklade. Osnivač Fontanella izjavljuje da su svi uvjeti za rad Zaklade ispunjeni; Red sv. Križa suglasan je da se izgradi samostan s institutom za poljodjelstvo u Dalmaciji blizu Zadra (u Zemuniku), car Franjo Josip I. dao je dozvolu svojom rezolucijom od 30. srpnja 1863. godine da se u Dalmaciji osnuje Red sv. Križa, prema postojećim crkvenim odredbama o redovima i kongregacijama, na koju se nadovezuje odluka Nadbiskupskog

³⁰ *Atto Fondazionale*, 1-2.

³¹ *Atto Fondazionale*, 2-3.

³² *Atto Fondazionale*, 4.



ordinarijata u Zadru, br. 1516 od 27. kolovoza 1863. godine kojom se, sa strane crkvene vlasti u ovoj Nadbiskupiji, dopušta djelovanje redovnika Sv. Križa u Zadarskoj nadbiskupiji u skladu s kanonskim propisima. Obveza je redovnika Reda sv. Križa, pod nadzorom oca superiora Giovannija Battiste Prudhommea i provincijala Reda oca Vitorea Drouellea, podići samostan u Zemuniku. Redovnici Reda sv. Križa pravno će zastupati samostan Bezgrešnog Začeca BDM pred crkvenim vlastima u Zadarskoj nadbiskupiji, kojemu osnivač daje, prepušta i dodjeljuje posjede koji spadaju u imovinu Zaklade.³³

Treći članak raspravlja o imovini Zaklade. Za ustanovljenje Zaklade osnivač je, za sada, osigurao 65 obveznica Narodne banke u Beču od kojih očekuje godišnji prihod od 55 forinti po obveznici. Dvadeset i jednu obveznicu osnivač će prodati i utrošiti za putne troškove i uzdržavanje redovnika, dugovanja i administrativne troškove posjeda te za nabavku svega nužnoga za početak rada Instituta za poljodjelstvo poput namještaja, životinja, alata, materijala za gradnju i tome slično. Ostale 44 obveznice bit će preusmjerene predstavnicima Nadbiskupskog ordinarijata i zadarske Općine, koji ih imaju prosljediti članovima Odbora. Nadalje, u imovinu Zaklade spada i posjed u Zemuniku, u potpunosti slobodan od kolonatskih pogodbi,³⁴ koji je osnivač kupio od Ivana Glišića iz Zadra, o čemu svjedoči priloženi ugovor od 20. siječnja 1864. godine. U nastavku osnivač navodi obveze koje proizlaze iz vlasništva nad ovim posjedom. Osnivač također navodi i ugovor, koji se čuva kod javnog notara De Ponteja pod br. 12930 od 9. rujna 1863. godine, o kupovini posjeda u Crnom. Posjed mu je za 22.000 forinti prodao Giuseppe de Höbert od Scwarzthala. Na posjedu se nalaze dvije kućice, vrt, dvorište, štale i drugo. U cijeni tog posjeda kupljen je još jedan u Smokoviću na kojem se nalaze tri kolonske kuće. Osnivač taj posjed ustupa redovnicima nasljednim zakupnim ugovorom (*a titolo locazione ereditaria*) tražeći da mu se u prosincu svake godine dostavi u Zadar 900 forinti godišnje daće, s izuzetkom tekuće 1864. godine, za koju traži godišnji prihod od 300 forinti, i nadolazeće, u kojoj mu se ima isplatiti 600 forinti, kako bi olakšao redovnicima. Posjed će biti slobodan kada se namiri iznos od 18.000 forinti. Kako bi bio siguran da će se ovaj dogovor poštovati, osnivač sebi uzima za pravo staviti hipoteku na rečeni

³³ *Atto Fondazionale*, 3-5.

³⁴ „Kroz čitavo vrijeme austrijske uprave ovdje su ostali zemljišni odnosi iz prethodnog perioda, za koje se u literaturi obično upotrebljava naziv kolonat. Radi se o posebnom tipu agrarnih odnosa, karakterističnom za područje Mediterana, pa ovu agrarnu ustanovu osim u Dalmaciji susrećemo u Istri i Veneciji. Posebnost kolonata, čiji počeci datiraju još iz rimskih vremena i koji se u spomenutim pokrajinama sačuvao do 20. st., sastojala se u tome što vlasnik daje zemlju u zakup, a seljak je, ovisno o pogodbi, dužan određeni dio prinosa dati vlasniku.“ S. TROGRLIĆ, *Novija literatura o agrarnim odnosima*, 207.



posjed u Crnom. Kupoprodajnim ugovorom od 27. siječnja 1864. godine osnivač je postao vlasnikom još jednog posjeda u Smokoviću koji je kupio od Domenica Papafave, zadarskog notara. Osnivač traži da se od prihoda tog posjeda svaki mjesec uplaćuje njegovoj zaovi Palmi, udovici njegova brata Antonija Fontanelle, po 10 forinti do konca njezina života. I za taj posjed osnivač uzima pravo hipoteke. Na koncu napominje da se nakon njegove smrti sva njegova ostavština ima pridodati Zakladi.³⁵

U četvrtom članku osnivač navodi prava i obveze Odbora. Tri suvlasnika Zaklade predstavljat će tri opunomoćenika. Svakom članu Odbora mandat traje tri godine. Osnivač sebi prisvaja pravo da bude u Odboru osobno ili preko opunomoćenika. Članovi Odbora dužni su pohađati i pratiti rad Zaklade u Zemuniku te u suglasju s redovnicima Reda sv. Križa voditi brigu da ona ostvaruje zadane ciljeve. Pravo nadziranja ove odredbe pripada članu Odbora kojega imenuje Nadbiskupski Ordinarijat. Odbor će poduzeti sve zakonske mjere da cjelokupna imovina Zaklade ne bi bila uzurpirana, izgubljena ili ugrožena. Ukoliko Zaklada stekne novi kapital, dolazio on od osnivača ili drugih nepredviđenih izvora, Odbor je dužan, u suglasju s Redom sv. Križa, isti taj kapital uvijek usmjeravati učvršćenju ciljeva Zaklade.³⁶

Peti članak govori o pravima i obvezama redovnika Reda sv. Križa. Osnivač želi da se njegovi posmrtni ostaci te posmrtni ostaci njegove pokojne supruge i sadašnje supruge pohrane u samostanskoj kapeli. Nakon njihove smrti neka se svaki dan slavi tiha misa za njihove duše. Svakog 18. listopada, na dan smrti njegove pokojne supruge, mora se održati svečana pjevana sveta misa (*in terzo*). Redovnici su obvezni isplaćivati Odboru godišnji prihod od 50 forinti kroz narednih deset godina. Kasnije se, svakih pet godina, pridodaje ovom iznosu još 10 forinti, sve dok iznos ne dosegne 100 forinti. Nakon toga godišnji prihod više ne smije rasti. Svakog 18. listopada, počevši od 1870. godine, ima se članovima Odbora isplatiti nagrada za njihovu brigu i sudjelovanje u stalnom izvršavanju volje osnivača i njegove pok. supruge, i to predstavnicima Komune i osnivača u visini od 10 forinti, a predstavniku Nadbiskupije 20 forinti. Samostan u Zemuniku mora pružiti besplatno utočište, uzdržavanje, odjeću i odgoj šestorici šticićenika svjetovnjaka iz Dalmacije počevši od 1865. godine. Broj šticićenika u samostanskom zavodu koji polažu pravo na besplatno stanovanje i školovanje neka se uvećava za dvojicu godišnje dok u petoj godini od usvajanja ovog dokumenta ne dosegne brojku od dvanaest šticićenika, što ubuduće treba biti stalan broj tih šticićenika. Ova posljednja šestorica šticićenika mogu biti svjetovnjaci ili

³⁵ *Atto Fondazionale*, 5-8.

³⁶ *Atto Fondazionale*, 8-10.



novaci. Ako su štićenici svjetovnjaci, moraju biti Dalmatinci, a ako među njima bude štićenika novaka, četvorica moraju biti Dalmatinci, a samo dvojica stranci. Broj od dvanaest štićenika može se uvećati isključivo kada se, zaslugom osnivača ili nekoga drugoga, steknu nova dobra ili kapital, uvijek imajući u vidu da se oko toga slože Odbor i Samostan. Redovnici su dužni odgajati štićenike, bili oni svjetovnjaci ili novaci, u katoličkoj vjeri, *u čitanju i pisanju na hrvatskom jeziku*, ili talijanskom za one koji ga znaju, kako bi znali sastaviti pismo, računati i voditi knjige, potom u poljodjelskoj praksi, vinogradarstvu, veterinarstvu i agrarnoj; ukoliko se samostansko vodstvo složi, neka se nekog štićenika pouči kakvom zanatu koji je u suodnosu s poljodjelstvom.³⁷

U posljednjem, šestom članku donose se opće odredbe koje reguliraju odnos Odbora i redovnika Reda sv. Križa, pridržavajući Nadbiskupskom ordinarijatu u Zadru pravo posredovanja u možebitnim razmiricama, a u slučaju sudskog spora svaka strana ima pravo predložiti dva sudca, dok uvijek sudskom sporu ima predsjedati zadarski nadbiskup i metropolita ili koga on u svoje ime delegira

Dokument o ustanovljenju Zaklade Fontanella ovjerovljen je 16. veljače 1864. godine u prostorijama Nadbiskupskog ordinarijata u Zadru, od strane notara Valerija de Ponteja, a potpisnici su: Francesco de Borelli, knez vranski, opunomoćenik komendatora Carla Francesca Battistija, nadbiskup Maupas, knez Benja od Posedarja, načelnik Zadra, Giulio de Parma, Vitore Drouelle, provincijal Družbe sv. Križa i superior Giovanni Battista Prudhomme.³⁸

Ovaj kratak prikaz sadržaja dokumenta o ustanovljenju Zaklade Fontanella pomoći će nam u analizi daljnjih događanja oko same Zaklade.

PROBLEMATIKA ZAKLADE FONTANELLA

Nakon prihvaćanja dokumenta o ustanovljenju Zaklade Fontanella nadbiskup Maupas uputio je pismo namjesniku Mamuli šaljući mu sedam primjeraka dokumenta ustanovljenja na odobrenje i navodeći da je kapital za zakladu osiguran u obveznicama Narodne banke u Beču, a da je ovo „blagoslovljeno djelo, koje može biti na korist cijeloj provinciji u poboljšanju i napretku poljodjelstva“, u potpunosti uređeno prema crkvenim i državnim zakonima. Dokument su odobrili zadarski nadbiskup Pietro Doimo Maupas, dopisom br. 310 od 25. veljače 1864. godine, i dalmatinski namjesnik Lazar Mamula, dopisom br.

³⁷ *Atto Fondazionale*, 10-12.

³⁸ *Atto Fondazionale*, 12-15.



3893/819 od 21. ožujka 1864. godine.³⁹ Iako je time Zaklada *de iure* započela s radom, *de facto* se to neće dogoditi sve do 1893. godine. Daljnjom analizom dokumenata saznajemo o bitnim uzrocima takvog stanja Zaklade.

Redovnici Reda sv. Križa nisu gubili vrijeme. Superior Giovanni Battista Prudhomme i šestorica subraće došli su u Zemunik i preuzeli posjed 10. travnja 1864. godine.⁴⁰ Ciljevi su bili jasni: učiniti posjede plodnima, podići samostansku zgradu i prikupiti štíćenike. Prvi su dani djelovanja Reda u Zemuniku obećavali. Odbor Zaklade također je bio aktivan u preuzetim odredbama dokumenta o ustanovljenju. Do 28. studenoga 1864. godine Odbor je održao osamnaest sjednica i aktivno sudjelovao u pripremi posjeda u Zemuniku.⁴¹ Okružno poglavarstvo u svome izvješću Namjesništvu u Zadar o radu Zaklade Fontanella svjedoči kako su ovi redovnici „vrijedni radnici, izrazite religioznosti i ćudoređa te su brzo zadobili naklonost ovog, inače, teško ukrotljivoga naroda u Zemuniku.“⁴² Započeto djelo izazvalo je veliko zanimanje u javnosti. Ideja o osnivanju Instituta za poljodjelstvo u kojem bi se mladiće poučavalo modernim agronomskim vještinama, racionalnom obrađivanju zemlje i drugim umijećima potrebnima za dobro gospodarenje seoskim domaćinstvima značila je izlaz iz siromaštva koje je nesmiljeno pogađalo Dalmaciju. Kako je razvidno iz dokumenata i izvješća o radu Zaklade, već su na samom početku upućene zamolbe i drugim općinama i gradovima Dalmacije da svesrdno pomognu Zakladu. Obitelji su bile spremne slati svoju djecu na školovanje, tim više što se pročulo o dobrim rezultatima rada Reda sv. Križa, koji je u to vrijeme u Europi imao 70 takvih instituta. Stoga ne čude stalni pozivi Namjesništvu u Zadar da se Vlada udostoji ovo djelo pomoći u njegovim začetcima, štoviše, preporuča se ovaj Institut i Zakladu staviti pod zaštitu samoga Cara. U prilog tom traženju Okružno poglavarstvo navodi činjenicu da je osnivač Fontanella u dokumentu o ustanovljenju Zaklade naveo da nakon njegove smrti sva njegova ostavština ide u fond Zaklade, a riječ je o 200.000 forinti. Napominjući civilizacijsku važnost Zaklade, Okružno poglavarstvo poziva Vladu da se ne otuđi od ovoga djela jer je „mala žrtva Vlade, a velika korist za Kraljevinu“.⁴³ Time bi se Zaklada osamostalila i osigurala za

³⁹ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 6235/1333.

⁴⁰ Arhiv Župnog ureda u Zemuniku, *Župni spisi*, sv. I, dopis nadbiskupa Maupasa br. 554 od 28. 3. 1864.

⁴¹ Arhiv Župnog ureda u Zemuniku, *Župni spisi*, sv. I, dopis Odbora Zaklade crkvinarstvu u Zemuniku br. 18 od 28. 11. 1864.

⁴² HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, Izvještaj Okružnog Poglavarstva o radu Zaklade Fontanella, br. 9 od 30. 9. 1864.

⁴³ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, Izvještaj Okružnog Poglavarstva o radu Zaklade Fontanella, br. 9 od 30. 9. 1864.



stalno. Osobito se za pomoć zalagao knez Franjo Borelli, predsjednik Središnjega Agronomskog društva u Zadru⁴⁴ i gorljivi promicatelj modernizacije Dalmacije, obrazlažući Namjesništvu da je ovo jedinstvena prilika da Dalmacija, toliko opustošena i prepuštena sebi, krene putem boljitka.⁴⁵ No, Vlada u Zadru sporo je reagirala i oglušila se na vrlo razumne i činjenicama opravdane argumente, što će biti prvi korak u neostvarenju Instituta za poljodjelstvo u Zemuniku i konačnom odlasku redovnika Reda sv. Križa.

Naime, po dolasku redovnika u Zemunik javljaju se i prve poteškoće. Prije svega, na posjedu se nalazi nedovoljan broj nekretnina da bi se moglo primiti šticećenike. Zemlja je zapuštena ili sasvim slabo kultivirana i prihodi od posjeda pokrivaju samo uzdržavanje redovnika. Da bi oslobodili posjed u Zemuniku od dugovanja redovnici su, prema važećim odredbama dokumenta o ustanovljenju, tražili od Odbora da proda 33 obveznice Nacionalne banke u Beču, što je konačno i učinjeno. Time je, uz ostale troškove, u fondu Zaklade u bečkoj Nacionalnoj banci ostalo svega 10 obveznica, što je bilo nedostavno za pokretanje Instituta. U iscrpnom izvješću Okružnog poglavarstva, kojeg smo već naveli, stoji kako je nužna i hitna potreba prvenstveno za ratarskim oruđem. Uz to, malo je životinja, sjemenja i sadnica, potrebuje se kočija i svakoga drugog materijala. Navodi se kako posjed raspolaže s impozantnih 400 jugera⁴⁶ zemlje, što samo navodi na zaključak o potrebnim količinama sredstava za uspostavu Instituta.

Uz to, prema trećem članku dokumenta o ustanovljenju Zaklade pod točkom III. 1. b. stoji da se od posjeda u Crnom ima isplaćivati osnivaču godišnji prinos u iznosu od 900 forinti.⁴⁷ Kako su prihodi posjeda u Crnom jedva dosežali 500 forinti godišnje, redovnici su taj posjed proglasili pasivnim i samim time velikim teretom, koji Zaklada ne može podnijeti. U obrazloženju koje su redovnici dali stoji kako taj posjed opterećuje onaj u Zemuniku, koji je jedini aktivan. Upravo će posjed u Crnom biti kamen spoticanja daljnjem djelovanju Zaklade i uzrokom prijepora među suvlasnicima.

Kako se rješenje tih problema nije naziralo, a Pravila Reda nisu dopuštala da redovnici ostanu u Zemuniku bez šticećenika, čiji je odgoj i poučavanje njihova primarna zadaća, smatrajući da nema uvjeta da ispune ciljeve Zaklade, dogodilo se ono što je predvidio knez Borelli u svom dopisu Namjesništvu u kojem kaže da

⁴⁴ Središnje agronomsko društvo u Zadru osnovano je 1850. godine. Dužnost je članova Društva bila detaljno se upoznati sa stanjem poljoprivrede na terenu da bi se mogla uvoditi potrebna poboljšanja, pratiti događaje i stručnu periodiku u Carstvu i izvan njega.

⁴⁵ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 9562/2055.

⁴⁶ 1 juger (jutro) = 5754,64 m² (1 jutro = 1600 četvornih hvati). Vidi Zvonimir JAKOBOVIĆ, *Leksikon mjernih jedinica*, Školska knjiga, Zagreb, 1991., 114.

⁴⁷ *Atto Fondazionale*, 6.



„se rađa strah da se sve napusti i time će se izgubiti znatna suma dosad namijenjena tome cilju”.⁴⁸ Red sv. Križa zatražio je dopuštenje Odbora o odreknuću od Zaklade, a samim time propala je i nada da će Institut zaživjeti. Konačno, ovjerovljenim dokumentom kod zadarskog notara Francesca de Stermicha, 4. srpnja 1865. godine, pod brojem R. N. 7938, redovnici Reda sv. Križa predali su imovinu Zaklade Odboru i nedugo potom napustili Zemunik.⁴⁹ Na žalost svih podupiratelja Zaklade, time su se obistinile riječi izvješća Okružnog poglavarstva da će Odbor morati dozvoliti Redu da napusti posjede i da će proći *polo stoljeća* da se Zaklada oporavi.

Kako je dokumentom o ustanovljenju Zaklade u članku 6. § 4. određeno da se slučaju kakve otegotne okolnosti ili promjene vezane uz cilj Zaklade ništa ne čini bez suglasnosti vlasti,⁵⁰ tako je dana 15. srpnja 1865. godine sazvana sjednica Općinskog vijeća u Zadru kojoj su nazočili članovi Odbora Zaklade i na kojoj se, između ostalog, raspravljalo o odreknuću redovnika Reda sv. Križa od posjeda i Zaklade.⁵¹ Također je važno primijetiti da je želja osnivača u § 5. istog članka da u takvom slučaju vlast učini sve da Zaklada ponovno bude djelatna i da se povrate zaostali prihodi. No, kako rečeni posjed u Crnom nije donosio prihoda, a Zaklada ostala bez kapitala i kao takva nemoćna osigurati novac za naknadu kolonima i kupovinu plemenitih vrsta vinove loze kojima bi se kultiviralo taj posjed, zadaća Odbora i vlasti da Zakladu vrati u svrhu prvotnog njezina cilja nije se činila izglednom. Stoga se po tom pitanju razvila žustra rasprava koja je, u duhu vremena, poprimila i političku-pravnu konotaciju, što će trajati sve do konačnog dolaska otaca trapista u Zemunik 1893. godine.⁵²

POSJED U CRNOM – KAMEN SPOTICANJA

Na rečenoj sjednici vijećnici su jednoglasno odobrili odreknuće redovnika Reda sv. Križa. Odreknućem redovnika Reda sv. Križa od Zaklade prestala je i njihova obveza isplaćivanja godišnjeg prihoda od 900 forinti osnivaču Fontanelli, čime posjed, uslijed hipotekarne klauzule, ponovo pripada Fontanelli, ukoliko vlast ne

⁴⁸ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 9562/2055.

⁴⁹ Bianchi krivo navodi da su redovnici upravljali zakladom do 1868. godine. Vidi C. F. BIANCHI, *Kršćanski Zadar*, sv. II, 345.

⁵⁰ *Atto Fondazionale*, 13.

⁵¹ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, Zapisnik sjednice Općinskog vijeća u Zadru od 15. srpnja 1865.

⁵² O dolasku trapista u Zemunik i preuzimanju Zaklade Fontanella više kod: A. BRALIĆ, *Trapistički samostan u Zemuniku*.



preuzme Zakladu, a time i obvezu plaćanja godišnje daće. Uslijed novonastalih okolnosti Fontanella je nakanio posjed u Crnom dodijeliti fondu Zaklade Zmajević za odgoj mladih klerika. O tome je Općinsko vijeće, na spomenutoj sjednici, upoznao knez Francesco Borelli, u to vrijeme opunomoćenik osnivača u Odboru Zaklade. Vijećnici su bili podijeljeni oko takve odluke. Neki su bili za to da se posjed u Crnom iznajmi, drugi su govorili da je taj posjed veliki teret Zakladi i da ga se treba riješiti u korist posjeda u Zemuniku, a treći prizivali sudsku arbitražu zbog nejasno sročениh odredbi dokumenta o ustanovljenju. Najglasniji protivnik takve odluke bio je vijećnik Natale Filippi, pripadnik zadarske autonomaške frakcije, koji je optužio Fontanellu da „se odriče jedne Zaklade u korist druge“. Knez Francesco Borelli, u to vrijeme opunomoćenik osnivača u Odboru Zaklade, stao je u obranu komendatora Fontanelle te naglasio kako nijedan građanin Zadra nije učinio tako „veliku žrtvu kakvu je učinio komendator“.⁵³ Također saznajemo da je jednu trećinu godišnje daće od posjeda u Crnom Fontanella već preusmjerio u fond zaklade Zmajević, o čemu se dokumentacija nalazi kod zadarskog nadbiskupa.⁵⁴ Naime, u to se vrijeme osjećao znatan nedostatak svećenstva u selima, a Fontanellina odluka, prema Bianchijevim riječima, omogućila je da se uzdržava veći broj klerika, čime se popravilo stanje u sjemeništu Zmajević.⁵⁵ Za daljnje razumijevanje događanja valja naglasiti da je na toj sjednici Općinsko vijeće jednoglasno imenovalo Nikolu Luxarda novim prokuratorom zadarske Komune u Odbor Zaklade, na mjesto teško bolesnog Giulia de Parme.

Upoznat s Fontanellinom nakanom da posjed u Crnom pripiše Zakladi Zmajević, zadarski je nadbiskup Pietro Doimo Maupas tražio mišljenje mjerodavnih tijela po tom pitanju.⁵⁶ U ime zadarske Općine očitovao se načelnik Cosimo Begna de Possedaria navodeći da „ova općinska uprava ne vidi teškoću u odluci Fontanelle da se posjed u Crnom preda na upravu Nadbiskupiji“.⁵⁷

Odlučan u svojoj nakani da posjed u Crnom pripiše Zakladi Zmajević za uzdržavanje klerika, Carlo Fontanella je iz Venecije ovlastio Francesca Salghetti-Driolija kao svoga opunomoćenika u Odbor Zaklade te ga ovlastio da provede u djelo njegovu namisao.⁵⁸ Taj je ugovor zapravo dodatni članak dokumenta o

⁵³ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, Zapisnik sjednice Općinskog vijeća u Zadru od 15. srpnja 1865.

⁵⁴ Borellijevu tvrdnju potkrepljuje Bianchi. Vidi: Carlo Federico BIANCHI, *Fasti di Zara*, Zara, 1888., 158.

⁵⁵ C. F. BIANCHI, *Zara Cristiana*, I, 277.

⁵⁶ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, br. 599 od 14. 4. 1866.

⁵⁷ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, br. 927 od 1. 5. 1866.

⁵⁸ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, dokument opunomoćenja Francesca Salghetti-Driolija od 20. 3. 1866.



ustanovljenju Zaklade, kojim se posjed u Crnom pripisuje Zakladi Zmajević, sklopljen 7. lipnja 1866. godine. Iz ugovora je razvidno da Fontanella posjed u Crnom dodjeljuje Zakladi Zmajević s istom nakanom s kojom je ustanovio svoju Zakladu, za odgoj i pouku mladića, u ovom slučaju pripravnika za svećeništvo. Ordinarijat je, prema ugovoru, od prihoda posjeda u Crnom dužan školovati i uzdržavati šestoricu klerika rođenih u Zadarskoj nadbiskupiji, od kojih dvojica mogu biti pripadnici obitelji Fontanella. Odabir klerika spada na nadbiskupa s time da odabrani moraju težiti svećeništvu i posjedovati tražene kvalitete. Ni u kom se slučaju prihodi posjeda u Crnom ne smiju preusmjeriti na neki drugi cilj ili zakladu. Nadbiskup se obvezuje, u svoje i u ime svojih nasljednika, ispuniti sve uvjete koji proizlaze iz ugovora. Fontanella predaje ključeve nekretnina i svu dokumentaciju nadbiskupu, čime on postaje isključivi vlasnik posjeda i odmah preuzima prihode. Pravovaljanost ugovora stupa na snagu kada ga odobre zadarska Općina i Namjesništvo. Ugovor potpisuju nadbiskup Pietro Doimo Maupas i kanonik Carlo Federico Bianchi u ime Ordinarijata, Francesco Salghetti-Drioli u ime Carla Fontanelle i Nicolo Luxardo u ime zadarske Općine.⁵⁹

Potpisivanje tog ugovora dodatno je otežalo odnose suvlasnika Zaklade. Kako je u ugovoru naznačeno da on stupa na snagu odobrenjem zadarske Općine i Namjesništva, nadbiskup Maupas ga je uputio u tu pravnu proceduru. Maupas se pismeno obratio namjesniku Franji barunu Filipoviću navodeći kako je ishodio suglasnost Općinskog vijeća da se posjed Crno izuzme iz Zaklade Fontanella te moli Namjesništvo da odobri ugovor.⁶⁰ Ubrzo je stigao odgovor Namjesništva u kojem se nadbiskupa podsjeća da je dokumentom o ustanovljenju Zaklade vlasništvo nad njom podijeljeno između triju strana, trećina pripada Ordinarijatu, trećina zadarskoj Općini, a trećina osnivaču, odnosno Ustanovi Javne Dobrotvornosti nakon njegove smrti te da je potrebno dodatno razjasniti ovu stvar. Iz dopisa je razvidno da Namjesništvo u Zadru ne namjerava olako odobriti ugovor jer, s pravnog gledišta, posjed u Crnom pripada imovini Zaklade i namijenjen je ispunjenju njezinih ciljeva.⁶¹ Ugovor se može potvrditi isključivo pristankom svih interesnih strana i odobrenjem Namjesništva, kako je u dokumentu o ustanovljenju naznačeno. Zbog velikog nedostatka klera, napose u selima zadarskog zaleđa, i slabog stanja Zaklade Zmajević, Maupas je ustrajao u

⁵⁹ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, Ugovor o pripisu posjeda u Crnom zakladi Zmajević od 7. 6. 1866.

⁶⁰ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju, Zaklade*, svež. 34, spis Nadbiskupijskoga Ordinarijata br. 856 od 15. 6. 1866.

⁶¹ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, spis Namjesništva br. 10619/2939 od 25. 6. 1866.



traženju odobrenja ugovora kako bi dobio svoju pravomoćnost. Stoga je prikupio potrebne suglasnosti ostalih interesnih strana u suvlasništvu Zaklade, odnosno zadarske Općine i Ustanove Javne Dobrotvornosti, koja je na sjednici 14. prosinca 1866. godine po tom pitanju imenovala Giovannija Salghetti-Driolija⁶² koji je ovjerio svoj iskaz o odreknuću Ustanove Javne Dobrotvornosti u Zadru od posjeda u Crnom u korist Nadbiskupijskog ordinarijata.⁶³ Sve je to priložio opetovanoj molbi Namjesniku, u svibnju 1867. godine, za odobrenjem ugovora. Potanko izloživši kako su ispunjeni svi zakonski uvjeti, kao i oni određeni dokumentom o ustanovljenju Zaklade, za pripisivanjem posjeda u Crnom u korist Zaklade Zmajević, a potrebe Nadbiskupije za klerom su od krucijalne važnosti, Maupas moli Namjesnika konačno odobrenje ugovora.⁶⁴

No, Namjesništvo je ovaj puta odbilo nadbiskupovu molbu. Naime, spomenuto je gore da je Općinsko vijeće na sjednici u srpnju 1865. godine jednoglasno imenovalo Nicola Luxarda predstavnikom zadarske Općine u Odboru zaklade Fontanella, što je općinska Skupština potvrdila,⁶⁵ kako nalaže odredba članka 2. dokumenta o ustanovljenju Zaklade.⁶⁶ U obrazloženju Namjesništva o odbijenici ugovora naznačene su dvije nepravilnosti. Prva je vezana uz izjavu predstavnika Ustanove Javne Dobrotvornosti koju je nadbiskup Maupas priložio uz ugovor. Namjesništvo upozorava da je priloženi dokument, u obliku izvotka, nepravilna forma pravnog akta, u smislu jednostrano potpisane privole koja ne sačinjava dio cjeline ugovora, te kao takav ne korespondira s ostalim interesnim stranama. Namjesništvo stoga ne smatra taj akt ispravnim sve dok ne stekne pravnu snagu kao dodatni članak ugovora koji će potpisati sve interesne strane.⁶⁷ S pravnog gledišta, prigovor Namjesništva u ovom slučaju u potpunosti je argumentiran. No, drugi dio prigovora, koji se tiče interventa Nicola Luxarda na sam pravni akt ugovora, prilično je upitan. Namjesništvo navodi kako je ugovor nepotpun i zbog nedostatka privole zadarske Općine. Pozivajući se na zakonodavstvena načela koja se tiču dalmatinskih općina, imenovanje Nicola Luxarda u Odbor Zaklade trebalo je potvrditi Namjesništvo. Kako se općinska uprava nije obratila

⁶² HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas, svež. 3*, dopis Cosima de Begne od 28. 2. 1867.

⁶³ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas, svež. 3*, izjava Giovannija Salghetti-Driolija od 31. 3. 1867.

⁶⁴ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji, svež. 34*, dopis nadbiskupa Maupasa br. 689 od 7. 5. 1867.

⁶⁵ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas, svež. 3*, dopis Skupštine općine od 22. 5. 1865.

⁶⁶ *Atto fondazionale, 3*.

⁶⁷ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas, svež. 3*, dopis Namjesništva br. 6662/1793 od 22. 5. 1867.



Namjesništvu te isto nije potvrdilo rečeno imenovanje, ono nije u mogućnosti prihvatiti potpis Nicola Luxarda kao pravovaljan jer on nije imao ovlast zastupanja Općine, te se dokumentacija vraća Nadbiskupijskom ordinarijatu i neće se razmatrati dok ne bude cjelovita.

Upitnost drugoga prigovora Namjesništva leži u činjenici da se ono na prvu molbu nadbiskupa Maupasa o odobrenju ugovora pozvalo na dokument o ustanovljenju Zaklade Fontanella. U tom istom dokumentu u članku 2. jasno je naznačeno da „član Odbora, kojeg će delegirati Općina grada Zadra, mora biti izabran većinom glasova samo onih pripadnika Skupštine i Općinskog vijeća, koji su po rođenju Zadranici“.⁶⁸ Iz protokolarnog zapisnika sjednice Općinskog vijeća od 15. srpnja 1865. godine⁶⁹ razvidno je da su svi uvjeti odredbe dokumenta ustanovljenja Zaklade Fontanella o izboru predstavnika zadarske Općine u Odbor ispunjeni. Ponovna odbijenica Namjesništva nadbiskupovu traženju odobrenja ugovora, kao i upitno tumačenje odredbi dokumenta o ustanovljenju Zaklade u duhu austrijskog zakonodavstva u to vrijeme rezultirat će novim poteškoćama i daljnjim odgađanjem konkretiziranja ciljeva zaklade Fontanella.

NOVONASTALE POTEŠKOĆE

Razloge ovakvom razvoju događanja oko Zaklade za namjesnika baruna Filipovića možemo, između ostalog, tražiti i u političkim previranjima u Dalmaciji toga vremena. Baš u vrijeme osnivanja Zaklade u Zadru po cijeloj se Dalmaciji vode politička previranja između autonomaštva i narodnjaštva. Dok jedni zagovaraju narodnosno odjeljivanje Dalmacije od hrvatskih zemalja i protive se sjedinjenju Dalmacije sa sjevernom Hrvatskom, drugi zagovaraju i teže sjedinjenju s Hrvatskom i Slavonijom. Zadarski nadbiskup Pietro Doimo Maupas otvoreni je pristaša autonomaša.⁷⁰ K tomu, zadarsko je sjemenište ustanovljeno s jasnom svrhom odgoja hrvatskih klerika glagoljaša,⁷¹ a u njemu se sve manje čuju hrvatske riječi. Na sebi svojstven način opisao je to fra Šimun Milinović. „Za koju je svrhu ustanovljeno Zmajevića sjemenište? Zove li se i sada <<hrvatsko

⁶⁸ *Atto fondazionale*, 3.

⁶⁹ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, Zapisnik sjednice Općinskog vijeća u Zadru od 15. srpnja 1865.

⁷⁰ Navodim kao podatak zainteresiranim istraživačima da se među rezidentnim spisima nadbiskupa Maupasa nalaze i spisi kojima Maupas traži očitovanje dalmatinskih biskupa o listu *Katolička Dalmacija* i njegovu uredniku don Ivi Prodanu. Letimičnim pregledom spisa vidljivo je koliko je Maupas naginjao talijanskoj autonomaškoj opciji, a don Ivo Prodan bio mu je trn u oku.

⁷¹ Usp. Marko JAPUNDŽIĆ, *Matteo Karaman (1700-1771) Arcivescovo di Zara*, Roma, 1961., 70 – 73.



sjemenište»? Jeli ono budi u izvanjskomu obliku ili u nutarnjoj bitnosti hrvatsko ili taliansko? Ako je hrvatsko, čem to pokaziva? Ako li je taliansko, na uhar čijoj je narodnosti? Istina je da vjera narodnosti neima, ali postiže li se kod našega naroda tudjim jezikom jednaka cilj? Učili se hrvatski samo kao uzgredni predmet, i kao takomu, koliko mu je sati i koje mjesto opredieljeno? Zabranjiva li se jošter pitomcem medjusobno hrvatski sboriti i hrvatske knjige čitati?⁷² S druge strane, barun Franjo Filipović zagovaratelj je uvođenja narodnoga hrvatskog jezika i podupiratelj narodnjaštva zbog čega je na stalnom udaru talijanaške opcije što će, konačno, dovesti i do njegove smjene 1868. godine.⁷³ Uzmemo li u obzir da je ugovorom o pripisivanju posjeda u Crnom Zakladi Zmajević određeno kako zadarski nadbiskup ima isljučivo pravo odabira stipendista zaklade, a Zaklada Fontanella osmišljena na korist prvenstveno mladićima hrvatskoga govornog područja,⁷⁴ ne treba olako odbaciti tezu da barun Filipović nije htio ići na ruku nadbiskupu Maupasu. Tim više, kako ćemo dalje izvijestiti, što je pitanje osnivanja Instituta za poljodjelstvo u Zemuniku i same Zaklade iskoristio za političku kritiku Vlade sam Juraj Biankini intervencijom na sjednici Dalmatinskog sabora, o čemu više nakon razrješenja problematike oko posjeda u Crnom.⁷⁵

Pitanje posjeda u Crnom ponovo će se aktualizirati tek 1872. godine kada je Marchesa Maria Nembrini Gonzaga preko odvjetnika Ivčevića zatražila rečeni posjed u Crnom jer joj pripada po nasljednom pravu.⁷⁶ Već je spomenuto da je u dokumentu o ustanovljenju Zaklade Fontanella ustupio redovnicima Reda sv. Križa posjed u Crnom *hereditarnim* (nasljednim) zakupnim ugovorom (*a titolo locazione ereditaria*). Nadalje, na početku članka 2. dokumenta o ustanovljenju Zaklade jasno je naznačeno da se „mora razlikovati pravo vlasništva Zaklade od prava korištenja.”⁷⁷ Da bismo razumjeli problematiku ugovora prvenstveno moramo konzultirati austrijsko zakonodavstvo toga vremena. Austrija je 1812. godine kodificirala privatno vlasništvo *Općim građanskim zakonikom* (*Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch*).⁷⁸ Austrijska legislativa od tada bitno razlikuje dvije inačice nasljednoga zakupnog ugovora zemljišta. Prvi je gore spomenuti

⁷² Fra Šimun MILINOVIĆ, *Hrvatske uspomene iz Dalmacije – Povijesne rasprave*, (Milan Glibota, prir.), Zagreb, 2004., 177.

⁷³ Vjekoslav MAŠTROVIĆ, Jezično pitanje u doba Narodnog preporoda u Dalmaciji, *Hrvatski narodni preporod u Dalmaciji i Istri*, Zagreb, 1969., 228.

⁷⁴ *Atto Fondazionale*, 12.

⁷⁵ O političkom djelovanju Jurja Biankinija više kod: Kosta MILUTINOVIĆ, Politički profil Jurja Biankinija, *Zadarska revija*, 27 (1978.), 5/6, 455 – 471.

⁷⁶ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 8415/I.

⁷⁷ *Atto fondazionale*, 3.

⁷⁸ Wilhelm BRAUNEDER, The «First» European Codification Of Private Law: The ABGB, *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, Vol. 63, No. 5-6, Zagreb, 2013., 1019 – 1026.



hereditarni ugovor, a drugi se nazivao *emfiteuza (enfiteusi)*.⁷⁹ Bitna razlika između dva ugovora leži u odnosu godišnje naknade koju su zakupci imanja (*emfiteuta* ili *locatario*) dužni isplatiti najmodavatelju (*locatore*). *Hereditarni* tip ugovora određuje princip proporcionalnosti, što znači da je zakupnik zemljišta obavezan isplatiti najmodavatelju novčanu godišnju naknadu proporcionalnu godišnjem neto prihodu zemljišta. Iznimno se godišnja naknada, prema dogovoru, može isplatiti dijelom uroda ili čak radnom pogodbom. *Hereditarni ugovor* u suprotnosti je s *emfiteuzom*. Kod *emfiteuze* se godišnja naknada određuje točno određenim novčanim iznosom, bez obzira na godišnji neto prihod. Nadalje, bitan čimbenik u određivanju vrste ugovora je i kvaliteta zemljišta. Kultivirano i održavano zemljište jamči solidan i hitar urod. S druge strane, zapušteno i devastirano zemljište iziskuje duži period čekanja uroda, a samim time i veće troškove. Uz to, kod *hereditarnog ugovora* zakupac nije siguran da će istekom ugovora dobiti ponovno pravo korištenja plodnog zemljišta, odnosno da će uživati na dulje vrijeme plodove svoga rada. Kod *emfiteuze* se zemljište redovito iznajmljuje «za uvijek» (*in perpetuum*) ili na duži period (najčešće 100 godina) te zakupac ostvaruje pravo, kao i njegovi nasljednici, uživati stečena dobra dokle god uredno podmiruje godišnju naknadu.⁸⁰ U današnjim pravnim terminima *hereditarni ugovor* označili bismo pravom služnosti, a *emfiteuzu* nasljeđivim stvarnim pravom. Te su nam činjenice važne u razrješenu spora oko posjeda u Crnom. Kako je rečeno, 1872. godine se preko odvjetnika Ivčevića Namjesništvu u Zadru obratila Marchesa Maria Nembrini Gonzaga, nasljednica posjeda u Crnom, tražeći da joj se on dodijeli u puno vlasništvo i osporavajući vlasništvo nad posjedom Nadbiskupskom ordinarijatu, s obzirom na to da je Zakladi uskraćena potvrda Namjesništva pa je ona samim time neiskorištena i nezakonita. Na to je odgovorio nadbiskup Maupas, svjedočeći kako Zaklada ima potvrdu postojanja u Dalmaciji. Saznajemo iz njegova dopisa da Fontanella i dalje podupire i pomaže Zakladu te se samo čeka povećanje zakladne imovine kako bi na najbolji mogući način ostvarila svoje ciljeve.⁸¹ S obzirom na nedostatak dokumentacije, ne može se pratiti daljnji slijed događanja, ali se iz dopisa nadbiskupa Maupasa

⁷⁹ Emfiteuza (lat. *emphyteusis* < grč. *ἐμφύτευσις*: usađivanje) je u rimskom pravu otuđivo i nasljeđivo stvarno pravo na tuđem zemljištu koje nositelju toga prava (emfiteutu) daje mogućnost potpunoga korištenja zemljišta. Vlasniku zemljišta bio je obavezan plaćati godišnju naknadu (*canon*) u novcu ili u naturi, ispuniti sve javne obveze koje se odnose na zemljište, održavati zemljište u dobrom stanju te obavijestiti vlasnika namjerava li otuđiti svoje pravo i tražiti od njega za to pristanak. Emfiteut je mogao biti lišen svojega prava samo ako bi pogoršao stanje zemljišta, ako ne bi platio *canon* ili ispunio javne obveze tijekom tri godine ili pak ako bi umro bez nasljednika.

⁸⁰ Usp. Francesco Nobile DE ZEILLER, *Commentario sopra Il Codice Civile Universale della Monarchia Austriaca*, Venezia, 1816., 56 – 59.

⁸¹ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis. br. 8415/I.



Namjesništvu iz godine 1889. saznaje da su uslijed sklopljenoga *hereditarnog ugovora* o posjedu u Crnom Zaklada, kao i osnivač, zauvijek izgubili rečeni posjed, čime je i Zaklada Zmajević ostala uskraćena i nikad nije uživala prihode toga posjeda.⁸² U istom dopisu nadbiskup proziva članove Odbora za nebrigu oko Zaklade. Razvidno je da su se stvari tijekom godina zakomplicirale. Međusobnih optužbi, kako vidimo sve do nadbiskupa, ne manjka. Kakvi su razmjeri tih optužbi bili svjedoči činjenica da nadbiskup ima potrebu naglasiti u svom dopisu kako „drugi članovi Odbora optužuju predstavnika Ordinarijata da je uvijek protivan njihovim prijedlozima i idejama“. Upravo iz tog razloga novi je predstavnik Ordinarijata u Odboru „čovjek inteligentan i praktičan“, kaže Maupas.⁸³ Gotovo do samog potpisivanja ugovora s ocima trapistima 1893. godine prigovaralo se predstavniku Ordinarijata, a preko njega zapravo samome nadbiskupu, da je on kočnica pokretanju Zaklade. Svjedoči o tome i zapisnik sjednice Pokrajinskoga Gospodarskog vijeća iz 1889. godine na kojoj je Josip Messa, član Odbora zaklade Fontanella, rekao kako bi „taj Odbor bio izveo odredbe zakladnog pisma, nu smeta tomu veto jednog odbornika, a po ustanovam hoće se jednoglasje za zaključke“. ⁸⁴ Uslijed tih sukoba članova Odbora ne iznenađuje činjenica da je Zaklada stagnirala, ali začudnom ostaje činjenica da nitko, još u vrijeme dok redovnici Reda sv. Križa započinju svoje napore, nije zamijetio ono što je nadbiskup Maupas dva puta u svojim dopisima naglasio, kako je posjed u Crnom sklopljen u formi *hereditarnog ugovora*. Bio bi dovoljan jedan sudski spor, s obzirom na to da ugovori o najmu zemljišta nisu potpadali pod političku (Namjesništvo) nego sudbenu vlast, te se taj ugovor mogao izmijeniti samom činjenicom da je godišnja naknada u visini 900 forinti, koje je Fontanella potraživao od tog posjeda, znatno premašivala godišnje prihode istoga, s obzirom na to da je na njemu trebalo ponovno zasaditi plemenite sorte vinove loze, za što Zaklada nije imala sredstava.⁸⁵ Samim time, bez velikih napora, sud bi poništio obvezu plaćanja zakupca, tj. redovnika, jer je ugovor sklopljen u formi *hereditarnog ugovora*, a visina godišnje daće određena u formi *emfiteuze*. Tako bi se redovnici Reda sv. Križa oslobodili tereta toga posjeda, Zaklada bi bila nastavila opstojati, a Institut za poljodjelstvo u Zemuniku bio bi osvojen, na korist gospodarskog razvoja Dalmacije.

⁸² HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 20431-I.

⁸³ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 20431-I.

⁸⁴ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 8478/I.

⁸⁵ HR-AZDN-16/1, *Zadarska nadbiskupija/Metropolija, Maupas*, svež. 3, Zapisnik sjednice Općinskog vijeća u Zadru od 15. srpnja 1865.



NEKE CRTICE O POLITIČKOJ POZADINI SLUČAJA ZAKLADE FONTANELLA

Iako je meritum problematike u svezi sa Zakladom Fontanella juridičke naravi, tijekom godina ona je poprimila i političku konotaciju. Nasušna potreba dalmatinskih sela za modernizacijom poljoprivrednih tehnologija, zalaganje mnogih čimbenika za ostvarenje tog cilja te sporost, neučinkovitost i nezainteresiranost austrijske Vlade⁸⁶ po tom pitanju, doveli su do reakcije, prvenstveno pripadnika Narodne hrvatske stranke koji su činili većinu Zemaljskog odbora, tijela izvršne vlasti Kraljevine Dalmacije, a zamjenik prisjednika tog Odbora (1883. – 1889.) bio je Juraj Biankini.

S pozicije predsjednika Gospodarskog i Poljodjelskog vijeća Namjesništvu se često obraćao knez Manfred Borelli po pitanju Zaklade. U dopisu od 16. travnja 1889. godine Borelli pita Vladu iz kojeg se razloga ne pokreće osnivanje Instituta Fontanella jer sada sredstava ima, a da je „Vlada pozvana da pazi neka Zaklade javne koristi, faktično budu odgovarale namjeram utemeljitelja te zamoljava Vladu da ga izvoli obavijestiti, imali i kakvih zaprieka da se na život izvede Zavod ustanovljen po Gosp. Dragutinu Fontanella de Battista Zakladnim pismom 16. veljače 1864, i kad bi ih bilo a nebi se dale opravdati, mislili, eda se uklone, poslužiti se pravom pripadajućim Vladi, glede javnih zaklada“.⁸⁷ U dopisu od 11. kolovoza 1890. godine Borelli se obraća namjesniku Blažekoviću i traži da se dotični zauzme kod Ministarstva poljodjelstva da se što skorije otvori Institut u Zemunik jer je on „na korist i na naobraženje najviše i napotrebnije težačke ruke, koja je toliko u Dalmaciji bila zanemarena i za koju i u Dalmaciju treba napokon što god da se učini. A žalostno je konstatirati, da plemeniti ciljevi gosp. Fontanelle, kroz toliko godina ostali su bez uspjeha, ne s oskudice sredstava, nego radi nemara i zlovolje. Sada kad su zaprieke ostranjene, a od Vlade ne traži se ni novčić za izvedenje, još bi žalostnije bilo, naići na nove protivštine, da se jednom ovim poslom dodje do kraja“.⁸⁸ Poljodjelsko vijeće vršilo je konstantan pritisak na Namjesništvo, tražeći da se prva učionica Poljodjelskog instituta otvori početkom 1890./91. godine. Primijetimo da su svi dopisi upućeni Vladi pisani isključivo hrvatskim jezikom, a sukladno tomu i otpisi. No, svakako je najzanimljiviji politički intervent po pitanju zaklade

⁸⁶ Dobro je to primijetio Foretić kada kaže: „...u toku od preko 40 godina, za službene austrijske krugove, Dalmacija je bila interesantna po svojoj egzotici ili bolje rečeno zaostalosti“. Vidi Dinko FORETIĆ, O ekonomskim prilikama u Dalmaciji, *Hrvatski narodni preporod u Dalmaciji i Istri*, Zagreb, 1969., 10.

⁸⁷ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 8478/I.

⁸⁸ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 8478/I.



Fontanella onaj Jurja Biankinija na sjednici Zemaljskog Odbora 29. srpnja 1889. godine, koji ovdje donosimo u cijelosti:

„Izmedju predjela naše domovine, na koju je priroda bila obilato rasula svoje darove, bez sumnje prednjače ravni Kotari, jednom na glasu sa svoje plodovitosti i velikog blagostanja. Ali, na žalost, razne političke nezgode preobratiše nam i Kotare u trkalište Mletcim i Turčinu, u valjalište vojsci nevježbanoj, te ko što divno kaže nezaboravni Miho Pavlinović: «Opustile župe i selišta – Od rata je Kotarac odvika – Svika puški i željezu ljutu – Pust je Kotar u pustoši ljutoj – Oguljene gore i šumeti – Zavaljene njive i ograde – Zakrkljale poljem potočine – Razgradjene kule i dvorovi – Teke znaje od kulišća sjajnih – Prorijedjala zemlja i poljana – Samo se ljutež iz ravna pomalja – Okostnica starih Kotara – Nina biela zagušila blata – Novi bio, Nov je ostario – Bribir bio dvori Šubićevi – I u Vrani gospodski klanici – Na velike kraljeve dočeke – Ostrvica ta banska stolica – Bilograd dika primorske Hrvatske – Gdje su krunu nosili Hrvati – I Zelengrad, Nadin i Starigrad – Sve to bilo, sveg toga nestalo – Sve to crno razgradilo vrieme.»

Da se odstrani ovo prem nevoljno stanje Kotara, sasvim malo se je tko postarao. Kotari i danas, s neznatnom razlikom, izgledaju onako, kao što izgledaše kad zadnji put prodje preko njih kobno kopito tursko. Kotarcim se hoće prosvjete, hoće njim se osobito praktične nauke, da svoje puste zemlje uredi i bolje iskoriste po napredku gospodarskog znanja, skinuvši s vrata stare predsude, i nove svoje krvopije, ljute kamatrike. Otrag četvrt vieka, ko da je Božja Providnost bila nadahnula čovjekoljubivu dušu, da zasnuje za Kotarce baš nuždan zavod, koji ih je imao uputiti na spasonosnu stazu napredka, da je sreće bilo!

Po zakladnom pismu gospodina Dragutina Fontanelle dne 16 veljače 1864, imao se je odavna otvoriti na Zemuniku poljodjelski zavod. Za taj zavod gotove su bile i shodne sgradje i prostrana zemljištva, sa pašnjacima, gajevim, oranicam, vinogradim, livadam, živom vodom itd., itd.

Da je srećom taj zavod otvoren, ko što je imao biti, i da je u ovo 25 godina izašlo iz njega svake godine samo po desetak mladih Kotaraca podučениh i uvježbanih racionalnom gospodarstvu, danas ravni Kotari, ako nebi bili perivojem Dalmacije, zastalno nebi bili ni ono što jesu: najzapušteniji njezin kraj.

Zašto pak dosada poljodjelski zavod na Zemuniku nebijaše otvoren, pored svih najpovoljnijih uvjeta uz koje je začet – nije nam poznato. Poznato nam je samo, da se to sbiva na veliku štetu nevoljnog naroda Kotara Zadarskih, koji treba pouke, i baš gospodarske pouke, kao ozebao sunca.



Pošto vlada ima pravo nadzora nad zakladom, i to joj je pravo priznato parafima 4 i 5 poglavlja Via zakladnog pisma gospodina Fontanelle; pošto je njezina sveta dužnost nezanemariti nijedno sredstvo da promakne blagostanje naroda – čast nam je upitati je:

S kojih uzroka, kroz obilatih 25 godina nisu izvršeni propisi zakladnog pisma gospodina Dragutina Fontanelle dne 16 veljače 1864, te nije otvoren poljodjelski zavod na Zemuniku?

Što je c.k. Vlada kroz sve to vrijeme učinila, da na nju nepadne odgovornost za toliki nemar?

Mislili c.k. Vlada već odlučno poslužiti se vlašću koja joj pripada, da se barem što prije otvori narodu Kotara Zadarskih toli potreban poljodjelski zavod na Zemuniku?

Zadar, 29 srpnja 1889.

*Juraj Biankini.*⁸⁹

U otpisu Namjesništva, kojim odgovara na Biankinijeve upite, odgovornost se prebacuje na članove Odbora i sam dokument o osnivanju Zaklade. „Vlada je svoju pozornost ovom pitanju obratila ipak nije pošlo za rukom u prošlo vrijeme baš radi naznačenih mučnoća iztičućih iz izričitih rieči zakladnog pisma da se postigne oživotvorenje zaklade... Vlada će razpravu već zametnuti pri kojoj ima i uhvanja da će bit riešena sporazumnim interesom, što zahtieva tako važno pitanje.”⁹⁰ Koliko je Vladi ovo pitanje bilo važno najzornije govori činjenica da je do ustanovljenja Instituta, pod okriljem otaca trapista, došlo 1893. godine, punih 40 godina nakon ustanovljenja zaklade Fontanella.⁹¹

ZAKLJUČAK

Nakane Carla Fontanelle za osnivanjem Instituta za poljodjelstvo u Zemuniku pod ingerencijom redovnika Reda sv. Križa proizlazile su prvenstveno iz njegova katoličkoga uvjerenja, ali i humanoga karaktera. Siromaštvo i nepoučenost hrvatskih mladića u selima zadarskog zaleđa nagnale su Fontanellu na djelovanje. Važno je, zbog samih političkih prilika u Dalmaciji u to vrijeme, primijetiti da

⁸⁹ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 8478/I.

⁹⁰ HR-DAZD-90, *Vlada/Namjesništvo za Dalmaciju. Zaklade u Dalmaciji*, svež. 34, spis br. 8478/I.

⁹¹ Usp. A. BRALIĆ, *Trapistički samostan u Zemuniku*.



Fontanella inzistira na pouci mladića na njihovu materinjem, hrvatskom jeziku. Ne smijemo zanemariti ni njegovu iskrenu zauzetost da u selima zadarskog zaleđa, s većinskih hrvatskim stanovništvom, zaživi racionalno gospodarenje obradivim površinama. Sam Fontanella želi da Institut za poljodjelstvo u Zemuniku odgoji dobre upravitelje seoskih imanja, a u dogledno vrijeme, ako se za to steknu uvjeti, neka se otvori i Zavod za djevojke, kako bi se odgajale „u vjerskom duhu i bile dobre majke, poučene i upućene u razne grane gospodarenja seoskim domaćinstvom“.⁹² Iz svega smijemo zaključiti da je Fontanella nadvladao podjele svoga vremena ispravno shvaćenim i življenim katolicizmom i čovjekoljubljem, što mu priznaju pripadnici i narodnjačke i autonomaske strane. Pravničke zakučice i naginjanje osobnim interesima te nezainteresiranost austrijske Vlade zakočile su plemenitu nakanu jednoga dobrog čovjeka u ostvarenju doista korisnog i potrebnog Instituta za poljoprivredu u Zemuniku čijim se pokretanjem, u postojećim uvjetima, moglo pridonijeti unapređenju poljoprivrede i općenito gospodarstva na području Dalmacije tijekom 19. i početkom 20. stoljeća.

⁹² *Atto Fondazionale*, 3.



Prilog 1. Dokument ustanovljenja Zaklade Fontanella

PROVINCIA DI DALMAZIA

Zara 16 Febbrajo 1864

Regnando Sua Maesta I. R. Apostolica l'Imperatore FRANCESCO GIUSEPPE PRIMO, dinanzi a me Valeri de Ponte del fu Giovanni Battista Pubblico Notajo residente a Zara si sono personalmente costituiti l'illustrissimo sig. conte Francesco Borelli di Wrana possidente da qui agente giusta procura 29 gennajo 1864 qual procuratore del sig. Carlo Fontanella Battisti qu. Pietro possidente da qui, il reverendissimo Provinciale Padre Vittore Drouelle fascente a nome della Reverenda Congregazione di Santa Croce di Mans, il M. Rev. Padre Giovanni Battista Prudhomme Superiore del Convento dell'Immacolata Concezione di Zemunico, Sua Eccellenza Illustrissima e Reverendissima Monsignor Pietro Maupas Arcivescovo di Zara, Illustr. signor Coismo de Begna di Possedaria Podestà di questa città, agente giusta il mandato di data odierna nelle rappresentanze della locale Spettabile Congregazione Municipale, nonchè l'illustr sig. Giulio de Parma di Lavezzola giusta decreto 15 corr. N. 50 agente nelle rappresentanze dello Spettabile locale Istituto di Pubblica Beneficenza, cogniti essi Signori costituenti ai Testimoni sottoindicati, e tranne il secondo, anche a me notajo ed hanno stipulato il seguente

Atto Fondazionale.

Nel giorno della Domenica delle Palme primo Aprile dell'anno 1855 essendo stato io Carlo Fontanella Battisti qu Pietro nativo da Zara, e la defunta mia Consorte Maria Anna Fontanella Battisti nata Hönke qu. Giuseppe da Vienna graziosamente ammesi in Roma alla presenza di Sua santità Pio Papa IX felicemente Regnante, Sua Beatitudine degnossi d'interrogarci, se avessimo figli, ed avendo io a tale ricerca ossequiosamente data risposta negativa, la Sua Degnazione si compiacque di soggiungere; Giacchè non avete figli procuratevene. Queste sante parole infusero in noi il desiderio più vivo d'istituire una Fondazione perpetua pell'educazione, istruzione e sostentamento di fanciulli e fanciulle, e volendo io incominciare a dar esecuzione la più sollecita per me possibile a tale desiderio di quell'anima beata e mio, ho deciso a tal fine di redigere il presente perpetuo ed irrevocabile

ATTO FONDAZIONALE

Prego ed invoco in primo luogo Dio Signore, onde si degni accogliere sotto la Sua Santa Protezione la presente Fondazione e per intercessione della Beatissima Vergine Maria, a cui viene dedicata voglia dall'alto de'Cieli impartire su'di questa la Sua Santa Benedizione, onde favorita dalla Sua Grazia e dalla Sua assistenza possa raggiungere costantemente il suo scopo,



e col Suo divino favore a perpetuità conservarsi. La soprannominata defunta mia Consorte di amata memoria nell'atto, che con suo Testamento datato in Venezia 6 ottobre 1859 mi nominava suo erede universale, mi notificava mediante una privata memoria varii suoi pii e filantropici desiderii, tra i quali quello d'una Fondazione per educare fanciulli, lasciando a me la scelta del luogo e del modo nel caso della sua istituzione. Volendo io veder compito questo ardente desiderio e della rispettabile defunta, finchè Dio Signore si degna di conservarmi in vita, conoscendo i grandi bisogni sì morali, che economici della popolazione di Zara e specialmente dei suoi dintorni, per cui in essi più di molti altri luoghi una simile fondazione deve riuscire utilissima: considerando, che la prima fonte di stabile prosperità di questa diletta Città sarà mai sempre l'utilizzazione del suo ricco e vasto territorio, a cogliere il quale scopo nessun mezzo più addattato saprei trovare dell'educazione morale e contemporanea istruzione agricola della sua popolazione: desiderando io, che questa fonazione conservi in perenne memoria della benefica defunta ed una prova di quel costante filiale amore, che verso la mia diletta Dalmazia ho sempre nutrito: istituisco lo Stavilimento relativo presso Zara, mia cara patria. Questa Fondazione, il Convento e l'Istituto porteranno il nome dell'Immacolata Concezione della Beatissima Vergine Maria.

Art. I. Scopo della Fondazione

Lo scopo perpetuo di questa Fondazione intendo e voglio, che sia quello di dare educazione ed istruzione religiosa, morale agricola ed elementare letteraria ad un proporzionato numero di fanciulli poveri, preferendo gli abbandonati per morte, o per incuria, o per impoienza dei loro genitori, od esposti a cattivi esempi nelle proprieie, od a pericolo di rendersi dissoluti e dannosi alla società e così pure ai fanciulli non poveri e di trovar tra essi un qualche novizio a vantaggio del reverendo Ordine Religioso istruttore. Voglio, che i fanciulli poveri, che la Fondazione potrà sostenere, siano del tutto gratuitamente ricoverati, vestiti, mantenuti, ed educati, e che i non poveri vi possano trovare eguale ricovero, mantenimento ed educazione a loro spese. Aggiungo inoltre, che intendo e voglio che la tendenza di questa Fondazione ed istruzione sia perpetuamente ed impreteribilmente ispirata in conformità allo spirito ed alle pie tendenze della Santa Madre Chiesa Cattolica Apostolica Romana. A tale effeto desidero, che questa educazione ed istruzione sia sempre affidata ad un Ordine Regolare religioso approvato dalla Santa Sede Apostolica Romana, la cui istituzione e scopo sia conforme a quello di questa Fondazione, e la cui religiosa famiglia dovrà avere Convento ed Istituto in Zemunico, e conseguire il suo sostentamento dalla Fondazione stessa e dalla moderata opera propria e dei fanciulli educandi. Se sarà possibile, e quando potrà esserlo, desidero, che oltre al Convento ed istituo maschile di Zemunico, col consenso del Comitato e della Reverenda Congregazione di S. Croce di Mans, dei quali parlerò in seguito, sia istituito pure un Convento di Religiose approvate dalla Santa Sede Apostolica Romana in numero addattato, e presso quello un'Istituto di educazione di fanciulle dalmate povere, gratuite, e di paganti allo scopo di apparecchiarle ad essere religiose e buone madri di famiglia, istruite e pratiche



nei vari rami d'economia domestica di campagna, e di trovar tra esse una qualche novizia pel pio Ordine. Questo secondo istituto femminile, qualora venisse stabilito, sarà sottoposto alle medesime condizioni del maschile. Il beneficio dei fanciulli gratuiti potrà essere esteso a tutta la Dalmazia attuale e futura, qualunque sieno per essere i confini del Regno di Dalmazia propriamente detta, ma di preferenza a Zara ed al suo contado, e per ora esclusivamente a questo, perchè ha i maggiori bisogni. Poichè intendo con questa Fondazione di dare ajuto a chi ne è più bisognevole, col procurare sostentamento ed educazione a fanciulli miseri ed abbandonati, di soccorrere all'indigenza, col promuovere l'aumento dei prodotti di prima necessità pella vita, e di giovare in principalità a Zara mia cara patria, coll'offerirle un efficace mezzo, onde possa conseguire una migliore e piu estesa utilizzazione del suo ricco territorio, e poichè la natura di questi bisogni è tale, che in nessun epoca può venir meno: fermamente ed assolutamente vieto, che lo scopo di questa fondazione da me stabilito sia assoggettato giammai averuna alterazione, o sostituzione.

Art. II. Proprietà e Rappresentanza della Fondazione

La proprietà diretta della Fondazione sarà divisa dalla proprietà utile. La proprietà diretta dò, cedo ed alieno, con immediata trasfusione d'ogni mio diritto per un terzo al Rev.mo Ordinariato Arcivescovile Metropolitano di Zara, con preghiera che voglia sostantamente invigilare l'andamento religioso e morale dell'educazione ed il fedele e perpetuo adempimento delle disposizioni e condizioni riportate nel presente Atto Fondazionale, per un terzo all'Onorevole Comune della Ducale Città di Zara (inter moenia) affinchè possa sorvegliare, che l'ingegnamento teorico e pratico impartito agli allievi abbia un ragionevole sviluppo e che questa Fondazione non debba mai allontanarsi dai dintorni di Zara, un terzo riservo a me stesso, il qual terzo dopo la mia morte passerà in proprietà dell'Inclinata Commissione di Pubblica Beneficenza di Zara, onde in ajuto del Rev. Ordine educatore voglia concedere una paterna protezione ai fanciulli ricoverati. Queste speciali mansioni, benchè le raccomandi caldamente in principalità a singoli comproprietarii diretti, esse saranno però proprie di tutti tre i comproprietarii indistintamente. La proprietà diretta resterà sempre indivisibile fra i tre nominati comproprietarii. Questi tre comproprietarii diretti fungeranno lel loro funzioni ed eserciteranno i loro diritti, mediante un Comitato composto di tre membri nominati uno per ciascuno di essi. Il membro del Comitato, che sarà delegato dalla Comune della Città di Zara, verrà eletto a maggioranza di voti di quei membri soltanto della Congregazione Municipale e del Consiglio, che saranno nativi di Zara. Quando uno dei comproprietarii diretti mancasse per sei mesi di nominare il proprio mandatario, intendo, che per quel triennio decada dal diritto di nomina e che questo passi agli altri due già nominati mandatari, i quali nomineranno il membro mancante. Tutti tre i membri del Comitato dovranno professare la Religione Cristiana Cattolica Apostolica Romana. Il membro del Comitato nominato dalla Comune di Zara sarà Preside e quello del Reverendissimo Ordinariato Segretario Cassiere. Nessuna sua deliberazione sarà valida e legale, se non sarà presa ad unanimità di voti da tutti



tre i membri rappresentati i tre proprietari diretti. In quanto poi alla proprietà utile della Fonadzione dispongo quanto segue. Assicuratomi ocularmente in Roma del pio zelo ed utili prestazioni della Rev. Congregazione di S. Croce di Mans, le cui istituzioni si uniformano anche allo scopo della presente Fondazione, mi nacque la speranza, che colla sua caritatevole e religiosa cooperazione avrei potuto assicurare nel miglior modo possibile l'esecuzione dei desiderii della mia defunta Consorte e miei. Per realizzare questa speranza diressi preghiera alla prelodata Congregazione, che mi volesse concedere d'istituire un Convento di Religiosi con istituto d'educazione agricola in Dalmazia presso Zara, al qual effetto mi dichiamia preghiera essendo stata in seguito favorevolmente accolta dalla Rev. Congregazione, supplicai ed ottenni dalla Grazia di Sua M. I. R. Apostolica l'Augusto Sovrano Francesco Giuseppe I felicemente regnante la concessione contenuta nella Sua veneratissima Sovrana Risoluzione 30 luglio 1863 dell'ammissione in Dalmazia della nominata Rev. Congregazione verso osservanza delle prescrizioni vigenti riguardo agli Ordini e Congregazioni ecclesiastiche. Fatta un eguale preghiera al Reverendissimo Ordinariato Arcivescovile di Zara, mi fu del pari conessa con sua riverita deliberazione N. 1516 27 Agosto 1863 l'autorizzazione per parte ecclesiastica dell'ammissione in questa Diocesi della prelodata Rev. Congregazione, verso l'osservanza delle relative leggi canoniche. Dietro le susespese concessioni ottenni dalla prelodata Rev. Congregazione che alcuni Padri e Fratelli qui stabilissero la loro dimora sotto il Superiorato del Rev. Padre Giovanni Battista Prudhomme e che qui pure si degnasse di recarsi il Reverendissimo Provinciale della detta Rev. Congregazione Padre Vittore Drouello. In seguito ai quali fatti il Reverendissimo Padre Provinciale sullodato in base alle regole dell'Ordine è il legale Rappresentante della Rev. Congregazione di S. Croce di Mans, ed il Rev. Padre Superiore ha la legale rappresentanza del Convento dei religiosi in questa Diocesi di già esistente, perlochè essi sono pienamente in diritto di concorrere nell'accettazione del presente Atto Fondazionale. Io quindi mediante l'atto presente, do, cedo ed investo con immediata trasfusione del possesso il Convento della Immacolata Concezione in Zemunico, appartenente alla Rev. Congregazione di S. Croce di mans, della utile proprietà di tutta la sostanza fondazionale, che si trova specificata all'Art. III, affinchè il detto Convento abbia ad averne il pieno godimento e ad utilizzarla nel miglior modo per ritarne i maggiori utili per vantaggio proprio ed istruzione altrui, e faccio questa disposizione sotto le condizioni dettariate in questo Atto. Del presente Atto Fondazionale mi onoro di comunicare copia al Reverendissimo Ordinariato, alla Spettabile Congregazione Municipale di zara, ed alla Spettabile Commissione di Pubblica Beneficenza di Zara, affinchè, convenendo ad Essi l'accettazione dei diritti e doveri derivanti dal medesimo, si compiacciano di legalmente delegare persona pell'accettazione dell'atto stesso, e così pure una copia al Reverendissimo Padre Provinciale e Rev. Padre Superiore, onde, convenendo ad Essi pure l'atto presente, si compiacciano di divenire all'accettazione dello stesso.



Art. III. Sostanza della Fondazione

La sostanza della Fondazione, della quale la comproprietà diretta indivisibile d'ora in poi appartiene ai tre comproprietarii nominati, e la cui utile proprietà da ora in poi è del Convento dell'Immacolata Concezione di Zemunico, è la seguente.

- I. Pell'istituzione di questa fondazione io ho destinato e disposto per ora un capitale costituito da sessantacinque Azioni dell'I. R. Banca Nazionale di Vienna fruttanti giusta gli attuali dividendi oltre fiorini cinquantacinque annui per ciascuna. Di queste sessantacinque Azioni, ventiuna furono da me vendute e spese per viaggi, e modicissimo sostentamento dei Rev. Religiosi, pell'acquisto di mobili, cavalli, rotabili, animali, bottami, lambico, foraggi, granaglie, materiali da fabbrica, strumenti rurali, ordigni d'arte, pagamenti parziali d'acquisti, tasse, bolli, compensi, comprita d'azioni coloniche, cambio valute ed altre spese relative allo scopo, delle quali cose tutto ciò che esiste, che sarà notificato dalla Rev. Congregazione, farà parte della sostanza mobile fondazionale. Rimanendo quindi ancora in essere quarantaquattro Azioni dell'I. R. Banca, le dette 44 Azioni vengono da me contate e consegnate agli onorevoli Rappresentanti del Rev. Ordinariato e della Spettabile Congregazione al Municipale, che ne fanno quietanza, e che le ricevono per passarle poscia al Comitato, appena che sarà istituito.
- II. Con Contratto 20 Gennaio a. c. del quale qui viene allegata una copia (A) comperai dal signor Giovanni Glissich di Gabriele da Zara la possessione di Zemunico, tutta di libera proprietà e senza colonie, il quale l'aveva comperata con atto 30 Novembre 1862 dal sig. cav. e dott. Spiridione Pectrovich, Presidente della Dieta del Regno. Questa possessione è costituita di tutti i beni indicati e descritti nel contratto allegato 20 Gennajo a.c. ed il prezzo di comprita fu di fior. 17,000 oltre un amichevole compenso al cessionario del bene. I doveri inerenti al possesso di questa possessione sono i seguenti; *a*) pagamento delle pubbliche imposte ed addizionali dal 1 Novembre 1863; *b*) pagamento agli eredi Bottura giusta l'Art. III del suddetto Contratto 30 Novembre 1863 a titolo di canone enfiteutico di fiorini duecento ottanta (280) M. C. pari a fior. 294 V. A. i quali devono essere pagati in due rate eguali in Aprile ed Ottobre d'ogni anno. Questo canone è affrancabile con fior 4200 M. C. (quattromila duecento); *c*) pagamento a Pere e David Illich giusta l'Art. IV del detto Contratto a titolo di canone di fiorini trenta M. C. pari a fior. 31:50 (trentauno soldi cinquanta V. A.) in rate eguali a di 23 Aprile e 23 Ottobre di ogni anno; *d*) pagamento giusta l'Art V. al sig. dott. cav. Antonio de Stermich di Valcrociata di un capitale di fiorini settemilacinquecento (7500) V. A. pel quale è ad esso dovuto l'interesse annuo di fior. 450 V. A. metà ai 9 Aprile, e metà ai 9 Ottobre d'ogni anno; *e*) pagamento al spranominato dott. cav. Antonio de Stermich di un Capitale di fior. 3000 M. C. pari a fior. 3150 V. A., ed oltre questo un altro di fiorini 3600 M. C. pari a fior. 3780 V. A. sopra i quali due capitali, costituenti la somma complessiva di fiorini seimilanovecentotrenta (6930) V. A. deve



essere pagato l'annuo interesse di fiorini 415 soldi 50 V. A. all'epoca e come sopra. In forza dell'Articolo addizionale !. del Contratto suddetto 30 Novembre 1863 il sig. dott. cav. Petrovich ha garantito al sig. Giovanni Glissich, che prima di 10 anni, cioè prima del giorno 29 Novmebre 1873, il sig. cav. de Stermich non esigerà pagamento dei capitali, dei quali è desso creditore; *f*) pagamento di un capitale di fior. 1000 M.C. agli eredi Bottura, pari a fior. 1050 V. A. con dovere di soddisfare l'interesse di fior. 63 V. A. incominciando dal 1 Novmebre 1863, che scade par una metà ai 25 aprile e per l'altra ai 25 Ottobre; *g*) pagamento d'un capitale di fiorini 1657:54 ½ V. A. all'Istituto di Pubblica Beneficenza di Zara coll'interesse di fior. 82 soldi 89 V. A. che scade col giorno primo Gennajo e che incomincerà col primo dell'anno 1864; *h*) una Messa giornaliera perpetua giusta l'Art. V. § 3; *i*) un canone annuo di doni al Comitato del valore di fior. 40 come all'Art. V. § 4.; *k*) un canone annuo di fior. 50 aumentabile fino a 100 come all'Articolo V. § 4.

- III. Con Contratto 9 Settembre 1863 n. 12930 in Atti del Notajo Sig. de Ponte che in copia viene qui allegato (B), io ho comperato e pagato al sig. cav. Giuseppe de Höbert di Schwarzthal una tenuta con due casini, mobili e frutti pendenti della possessione stassa, ed un'altra possessione di circa campi 140 nel Comune censuario di Smokovich con entro tre case coloniche per fior. 22,000. Queste due possessioni sono costituite di tutti i beni indicati e descritti nel detto contratto 9 Settembre 1863. 1. I doveri inerenti al possesso della possessione di Cerno, che io do e cedo alla Fondazione a titolo di locazione ereditaria sono i seguenti: *a*) pagamento delle pubbliche imposte ed addizionali; *b*) pagamento a me in Zara di un perpetuo annuo canone di fior. 900 (novecento) V. A., pagabile posticipato in Dicembre d'ogni anno, il qual canone sarà affrancabile entro Dicembre d'ogni anno mediante esborso di fiorini dieciottomila (18000) V. A. Per facilitare alla Rev. Congregazione l'istituzione del Convento di Zemunico, concedo, che pell'anno corrente 1864 questo canone sia di soli fiorini trecento (300), pell'anno venturo di seicento, e pegli anni posteriori in perpetuo di fiorini novecento, come sopra ho stabilito. A sicurezza dell'adempimento di questo obbligo mi riservo il diritto di prendere analoga iscrizione ipotecaria sulla detta possessione di Cerno, costituendovi a garanzia un capitale di fior. 18000 il cui censo corrisponderebbe al suddetto annuo canone; 2. I doveri inerenti alla possessione di Smokovich comperata collo stesso allegato Contratto 9 Settembre 1863 sono i seguenti: *a*) pagamento delle pubbliche imposte ed addizionali; *b*) pagamento dalla fondazione al sig. Höbert in Zara di fior. 2000 (duemila) V. A. con la condizione riportata all'Art. VII del Contratto suddetto; *c*) pagamento del censo dell'anno corrente del cinque per cento sulla stessa somma di fiorini 2000 (duemila).
- IV. Con Contratto 27 Gennajo 1864 allegato (C) ho comperata e pagata al Sig. Domenico Papafava Notajo in Zara una possessione in Smokovich per fior. 2000 (duemila). Questa possessione è costiuita di tutti i beni indicati e descritti nel detto Contratto allegato. I doveri inerenti al godimento di questa possessione sono i seguenti: *a*) pagamento



delle pubbliche imposte ed addizionali; *b*) pagamento in Zara di una pensione vitalizia di fior. 10 (dieci) mensili anticipati, incominciando dal 1 Febbrajo a. c. a mia Cognata Palma vedova del sig. Antonio Fontanella nata Decovich. Il dovere di questo pagamento sussisterà soltanto pel tempo, che la medesima si conserverà in vita. A sicurezza dell'adempimento di quest'obbligo mi riservo il diritto di prendere analoga iscrizione ipotecaria sulla detta possessione di Smokovich, costituendovi a garanzia un capitale di fiorini duemilaquattrocento (2400) il cui censo corrisponderebbe all'annuo importo del vitalizio sueposto, della quale iscrizione dopo la morte della soprannominata mia cognata resta autorizzato il Comitato a ricercare la cancellazione.

Consegno agli onorevoli Rappresentanti del Rev. Ordinariato e della spettabile Comune di Zara tutti i documenti che posseggo relativi alle dette possessioni, i quali documenti ho chiuso nell'unito plico suggellato a cera lacca, perchè siano consegnati mediante elenco e ricevuta al Comitato, quando sarà istituito, del qual plico gli Onorevoli soprannominati accusano ricevimento. È mio intendimento espresso di già nell'atto di mia ultima volontà, che quasi tutta la mia facoltà, dopo eseguiti gli obblighi temporari ivi ingiunti, vada in aumento della sostanza di questa Fondazione pell'estinzione dei debiti, pel compimento del fabbricato del Convento ed Istituto, per l'aumento di educandi gratuiti, pella dotazione proporzionamente maggiore del Convento stesso occorrendo, e pella sperabile erezione anche dell'Istituto femminile etc. Desidero per altro, che dopo formata e concentrata una conveniente possessione in zemunico, che gli ulteriori capitali siano impiegati in utili acquisti di possessioni affittabili anche in altre contrade fuori di Zemunico e fuori dei dintorni di Zara, ma per altro in Dalmazia e non mai fuori. L'effettuazione d'un parziale devolvimento della mia facoltà a questa Fondazione spero, se Dio Signore mi vorrà conservare in vita, di poter far anche prima di mano in mano, che i detti temporarii aggravi andranno cessando. Raccomando, che i capitali della Fondazione, salvi i riguardi di convenienza temporaria non siano mai tenuti in carte ed effetti pubblici, ma quando si offerissero favorevoli occasioni convertiti in possessioni campestri. Verificandosi il caso, che qualche persona pietosa volesse aumentare la sostanza della Fondazione a favore di fanciulli e fanciulle povere, o dell'istituzione stessa, questo aumento potrà essere accettato, quando il Comitato e la Rev. Congregazione trovino di pieno consenso, che le condizioni sieno convenienti e conciliabili coi principi stabiliti nell'Atto Fondazionale presente.

Art. IV. Diritti e Doveri del Comitato

I tre comproprietarii diretti saranno rappresentati, come si disse all'Art. II, da un Comitato, composto da tre mandatari, il quale sarà quello, che eserciterà i loro diritti e doveri, che, oltre quelli esposti in altre parti di questo Atto, sono i seguenti:

§. 1. Ogni membro del Comitato sarà munito di regolare pienissimo mandato per parte dei rispettivi tre comproprietarii diretti, il qual mandato sarà durevole per tre anni soltanto. A me riservo il diritto di prendervi parte personalmente, o mediante mandatario.



§ 2. Sarà dovere immediato del Comitato di esigere, che sieno eseguite, e far eseguire rigorosamente tutte le condizioni congiunte dal presente Atto Fondazionale e di non permettere l'introduzione, neppure momentaneamente, di pratiche contrarie alle stesse. Questo dovere in principalità resta affidato al membro rappresentante il reverendissimo Ordinariato, come già dissi. È perciò che il Comitato, onde accertarsi del buon andamento dell'Istituto e dell'esecuzione delle stabilite condizioni a conseguimento dello scopo, dovrà, o da se, o mediante delegazione di uno dei suoi membri, fare talvolta qualche visita a questo effetto all'istituto stesso.

§ 3. Il Comitato invigilerà attentamente ed opererà energicamente, affinché la Fondazione colga continuamente il suo scopo nella forma più conveniente e ragionevolmente più estesa, si presterà d'accordo colla Rev. Congregazione in Zemunico pel miglior impiego del Capitale Fondazionale e cercherà continuamente con impegno e premura caritatevoli soccorsi, onde arricchire la Fondazione per allargarne gli utili effetti.

§ 4. Esso prenderà tutte le precauzioni legali volute dalle diverse epoche e leggi a tutela delle proprietà della Fondazione e per garantirla da usurpi, scapiti e pericoli.

§ 5. Quando venissero per mia parte, o da altre imprevedute derivazioni nuovi capitali ad arricchire la sostanza fondazionale, il Comitato d'accordo colla Rev. Congregazione destinerà l'impiego degli utili in quel modo, che troverà più opportuno per conseguire più estesamente lo scopo della Fondazione e per consolidarla.

§ 6. Esso dovrà tenere esatti Inventari, delle cose immobili e di tutte le mobili a sicureyya della perpetua esistenza del capitale Fondazionale da me impiegato, rifarli ove occorra e correggerli annualmente ed allo spirare d'ogni triendelle cose immobili. Ritirerà inoltre ogni snno dal Rev. Superiorato un elenco del personale del Convento e dell'Istituto.

§ 7. Ogni decennio dovrà far rivedere da un perito giurato tutte le proprietà della Fondazione incominciando coll'anno 1870, onde sieno conservate salve da usurpazioni ed, ove occorresse, prestarsi a tale effetto.

§ 8. Dietro proposta della Rev. Congregazione utilista, ammessa, dal Comitato, e sulla base di sopralocale ispezione di un perito giurato, potranno essere fatte dalle utili permutate di fondi.

§ 9. I denari ed effetti del valore, carte di credito, e documenti importanti etc., dovranno essere rinchiusi in una cassa forte a tre chiavi custodite una per cadauno dei membri del Comitato.

§ 10. Dovrà il Comitato tutelare, proteggere e difendere in giudizio e fuori i diritti di proprietà della Fondazione; le spese relative cadranno sul canone stabilito all'Art. V § 4 a) e spetterà alla Rev. Congregazione a sue spese di garantire i diritti possessori.

§ 11. Il Comitato potrà disporre del danaro derivante dal detto canone assolutamente e senza resa di conto, così pella spesa delle sue procure, come in generale pel disimpegno delle sue mansioni, ma gli si raccomanda, ove sia possibile, di fare qualche risparmio, onde il sopravanzo possa essere capitalizzato, od impiegato a vantaggio della Fondazione.

§ 12. Il Comitato e la Rev. Congregazione procureranno di ottenere allievi gratuiti, ed il primo interesserà le Comuni della Dalmazia per conseguire allievi paganti.



§ 13. L'ammontare della pensione dagli allievi paganti serà stabilita dal Comitato d'accordo col Superiore della Rev. Congregazione. Sarà per altro cura del Comitato di far sì, che eccetto il caso di assoluta necessità non venga mai aumenata la detta pensione pegli allievi paganti anteriormente accolti.

§ 14. Fermo quanto dico nel punto seguente, del capitale costituito delle 44 azioni esistenti si valerà il Comitato col consenso della Rev. Congregazione: *a)* per affrancare la proprietà diretta della possessione di Zemunico; *b)* per far fronte alle spese giornaliere occorrenti al Convento ed ai Rev. Religiosi e ciò fino a quando d'accordo col Rev. Superiorato sarà trovato necessario; *c)* per provvedere istrumenti agrari, animali ed altri oggetti mobili, nuove ereyioni di fabbriche etc. ed anche nell'acquisto di qualche bene immobiliare adiacente alle possessioni della Fondazione, in caso si offrisse favorevole occasione; *d)* per pagare i debiti, quando ciò credessero opportuno.

§ 15. Saranno conservate invendute tante Azioni dell'i. r. Banca, quante occorrono a coprir i debiti della Fondazione: ma a questa massima il Comitato potrà parzialmente derogare col consenso scritto del Rev. Superiorato, quando troverà vantaggioso e prudente il farlo.

§ 16. Il Comitato del pari col consenso scritto del Rev. Superiorato viene da me autorizzato di concentrare in un debito solo verso nuova persona i vari debiti attuali, onde estinguere i sussistenti, quando ciò trovasse vantaggioso al più sicuro e pronto sviluppo dello scopo della Fondazione, e coi beni stessi farne assicurazione, la quale avrà la priorità, come la ha attualmente.

Eseguito il pagamento dei debiti attuali gravitanti sui beni di Zemunico, o di quel nuovo debito derivante dalla suesposta autorizzazione da me data, i beni immobili della Fondazione, situati entro il Comune di Zemunico, in nessun tempo potranno essere sassoggettati a nuovi aggravii, e da allora in poi la iscrizione ipotecaria, che prenderò a mio favore, e sicurezzsa della messa perpetua di cui tratta l'Art. V. N. 3 sarà sempre impreteribilmente la prima ed unica. Nel caso de cambiamento di qualche fondo, seguirà la cancellazione della detta mia assicurazione ipotecaria gravitante sul fondo alienato, e sarà trasportata sul fondo acquistato.

§ 17. Dovrà il Comitato tre mesi prima, che spiri il triennio del suo mandato, invitare per iscritto i tre comproprietarii diretti alla nuova nomina dei membri ed alla redazione del relativo mandato, e quando occorresse ripetere una seconda volta questo invito.

§ 18. Io conosco, che la sostanza fondazionale, avendo dovuto soffrire diminuzione e trovandosi temporariamente molto aggravata, il conseguimento dello scopo della Fondazione dovrà essere in sul principio ristretto, e che la sua maggiore estensione dovrà attendersi conseguentemente dal tempo. So, che la Rev. Congregazione, perchè si è accertata, che i bisogni della sua pietosa e filantropica assistenza in Dalmazia sono più grandi, che in molti altri luoghi, con ammirabile esempio d'annegazione, si compiacque di prefeire l'istituzione d'un suo Convento in essa in confronto d'altri paesi, che con larghe esibizioni contemporaneamente ne facevanno ricerca, pella quale generosa condiscendenza e sono certo che pari alla mia sarà quella della diletta mia Patria. Prevedo le difficoltà, fatiche e cure, che la Rever. Congregazione nei primi tempi dovrà sostenere con tenui mezzi. Veggo, che



prima di tutto si deve pensare al modo d'assicurare una conveniente e comoda sussistenza ai Rev. Religiosi del Convento per dovere di gratitudine e perchè l'assicurazione del mezzo più addatto per ottenere lo scopo è la maniera più indubbia di garantirne il conseguimento. In vista a tali considerazioni caldamente raccomando al Comitato, che nell'impiego del capitale fondazionale voglia avere uno speciale riguardo nel provvedere convenientemente il Convento in proporzione dei suoi attuali bisogni, che in sul principio sono sempre maggiori, e che in quanto all'avvenire nell'impiego di nuove risorse voglia aver sempre presente la necessità di soddisfare anche ai progressivi bisogni del Convento, i quali accresceranno in proporzione del maggiore sviluppo, che andrà ottenendo lo scopo della Fondazione, e della maggiore estensione delle possessioni, onde il Convento stesso si trovi in istato di sostenere senza stento un proporzionato numero di Religiosi, e di far fronte alle interne convenienze proprie del Rev. Ordine Religioso e voglia aver quindi costantemente in raccomandata considerazione il consolidamento e soddisfazione della Rev. Congregazione.

Art. V. Diritti e doveri della Rev. Congregazione

Le condizioni, con le quali investo il Rev. Convento dell'Immacolata Concezione di Zemunico della Congregazione di S. Croce di Mans dell'utile proprietà della sostanza fondazionale dettagliatamente specificata all'Art. III sono le seguenti.

§ 1. L'esatta esecuzione ed osservanza di tutte le condizioni portate dall'atto presente, in quanto si possano riferire alla Rev. Congregazione, e l'adempimento indiminuito dei relativi obblighi, costituiscono condizione impreteribile pel godimento della detta utile proprietà, che è assolutamente inalienabile, ma soltanto permutabile nella forma prescritta dall'Art. IV.

§ 2. La Rev. Congregazione acconsentirà, che le ceneri della defunta mia moglie e dell'attuale Maria Fontanella Battisti nata Rudan da Zara, e le mie siano deposte nella Cappella del Convento, che sarà eretta a Zemunico, la qual cappella dovrà essere dedicata alla Immacolata Concezione della B. V. M. e vorrà implorare dalla S. Sede la concessione di qualche indulgenza valevole pei vivi e pei morti. La sepoltura sarà costruita a mie spese.

§ 3. Dovrà nella detta cappella essere celebrata in perpetuo, senza diritto ad elemosina o compenso per ispese di sacrestia od altre, una Messa bassa quotidiana a suffragio delle anime della defunta mia consorte e della mia pure quando Dio Signore si degnerà a sè di chiamarmi e della mia famiglia. In qualunque tempo nella detta cappella questa messa quotidiana non potesse essere celebrata, la Rev. Congregazione proporrà al Reverendissimo Ordinariato altra Chiesa e col suo consenso potrà esser la detta messa in essa celebrata, la quale per nessun motivo e non mai dovrà soffrire interruzione, o sospensione. Nel giorno 18 ottobre, in cui la defunta ritornò al suo Creatore, la S. Messa dovrà essere cantata in terzo. In assicurazione dell'adempimento di cotale obbligo mi riservo di prendere analoga iscrizione ipotecaria sui beni di Zemunico ceduti alla Fondazione, costituendovi a garanzia un capitale di fior. 700, il cui censo corrisponderebbe all'elemosina e spese di quella Messa, nel caso dovessero essere soddisfatte.



§ 4. Sarà dovere annuo della Rev. Congregazione del Convento di Zemunico: *a)* di pagare al Comitato in Dicembre un canone nell'importo di fiorini 50 V. A. per i primi dieci anni e poscia per cinque anni si aumenterà ogni anno di fior. 10 finchè sarà innalzato a fior. 100 annui, il qual importo del canone non potrà in verun tempo essere accresciuto; *b)* di fare tre presenti di loro aggradimento, incominciando coll'anno 1870, nel giorno 18 ottobre ai membri del Comitato uno per ciascuno di essi, dei quali presenti avrà il valore di fior. 20 quello pel membro Segretario Casiere, e di fior. 10 l'uno, quelli degli altri due membri, i quali li aggradiranno in mia memoria e di mia Consorte, come tenue dimostrazione della nostra gratitudine pella loro cure e cooperazione pella perpetua esecuzione della nostra volontà e conservazione della Fondazione.

§ 5. Il godimento del capitale e della rimanente sostanza dichiarata e descritta all'Art III è condizionata pure all'esecuzione di tutti i doveri nell'Articolo medesimo dettagliamente espressi e gravitanti sulla detta sostanza fondazionale.

§ 6. Essa dovrà tenere nel Convento di Zemunico dare asilo, sostentamento, vestito ed educazione a sei allievi gratuiti dalmati secolari, incominciando coll'anno venturo, 1865. Il detto numero d'allievi gratuiti verrà aumentato di due per anno fino al numero d'altri sei, per modo che nel quinto anno dopo l'accettazione dell'atto presente gli allievi gratuiti saranno dodici per sempre. Questi sei secondi allievi potranno essere allievi secolari, ovvero novizi. Se saranno allievi secolari, dovranno essere dalmati, e se vi saranno tra essi degli allievi novizi, quattro dovranno essere dalmati e due soltanto potranno essere forestieri. Questo numero di dodici allievi gratuiti sarà aumentato, quando o da me, o da altri venissero destinati nuovi beni, o capitali a tale scopo, ma però dovrà seguire prima un accordo tra il Comitato ed il Convento pell'istituzione temporata, o stabile di nuovi posti d'allievi gratuiti, onde sia al Convento compensata l'annua spesa relativa.

§ 8. La Rev. Congregazione riceverà inoltre un conveniente numero da stabilirsi da essa d'accordo col Comitato di allievi paganti da istruirsi come i gratuiti, allorquando saranno state erete le necessarie fabbriche.

§ 9. Sarà dovere della Rev. Congregazione del Convento di Zemunico d'istruire i giovani allievi gratuiti e paganti: *a)* nella religione cristiana cattolica della S. Chiesa Romana, mentre intendo e voglio esclusa dalla pratica e dall'istruzione dell'Istituto qualunque altra credenza religiosa, quando pure la famiglia del fanciullo la professasse, ma pur fosse desiderio dei genitori, che venisse in esso ricevuto ed istruito; *b)* nel leggere e scrivere in lingua slavodalmata, o nell'italiana, per quelli che la conoscessero, e ciò fino al punto che siano capaci di estendere una lettera, di conteggiare e di tenere un registro d'introito ed esito; *c)* nelle pratiche agricole più ragionale ed utili, e nella vinificazione, qualche poco nella veterinaria e nella chimica agrari: taluno degli allievi anche in qualche arte relativa all'agricoltura, quando il Superiorato del Convento trovasse ciò conciliabile.

§ 10. Ogni anno in perpetuo nel giorno 18 Ottobre, finita la S. Messa funebre: *a)* sarà riletto nella sala degli esami tutto quest'Atto fondazionale; *b)* verrà innalzata a Dio Signore dai fanciulli una preghiera pella conservazione, salute e prosperità di Sua Santità il S. Padre



Pio IX, e pella santificazione dell'anima sua, quando sarà fatta passato a miglior vita, il che Dio Signore tenga lontano per lunghi anni ancora; *c*) una seconda preghiera sarà fatta pella salute e prosperità del Sovrano regnante; *d*) indi verranno tenuti i pubblici esami dei fanciulli; *e*) e poichè in questo giorno l'anima della defunta benemerita mia Consorte si riuni al suo Creatore in mezzo all'esultanza degli Angeli, intendo che sia giorno di festa pell'Istituto e di esultanza pei fanciulli desiderati e diletissimi figli del nostro affetto.

§ 11. In Ottobre seguirà la redazione o correzione degli inventarii stabiliti all'Art. IV e la Rev. Congregazione corrà prestare il suo ajuto pel più facile disbrigo degli stessi.

§ 12. Nel Convento di Zemunico mi sarà dato l'uso di due camere vita mia durante, quando colà o volessi venire e dimorare.

Art. VI. Disposizioni generali

A competamento delle suesposte disposizioni credo utile l'aggiungere le seguenti.

§ 1. Se il Comitato s'accorgesse di qualche mancanza per parte della Rev. Congregazione ai patti già accennati e stabiliti dovrà esso: *a*) nella forma più amichevole e conciliativa, senza scritturazione, procurare la correzione della mancanza; *b*) in caso per tal via non riuscisse nel suo scopo, dovrà rivolgersi per iscritto al Rev. Superiore; *c*) se ciò rimanesse senza effetto, pregare il Rev. Ordinariato per iscritto, onde volesse concedere la sua autorevole mediazione verso lo stesso Superiore, o verso le altre Ecclesiastiche superiori Autorità della Rev. Congregazione; *d*) quando pure questo passo riuscisse inutile, dovrà intimare alla Rev. Congregazione un ultimo termine per l'elemdamento della mancanza; *e*) e qualora anche questo termine passasse senza effetto, dovrà tosto procedere dinanzi alla competente Autorità in confronto della Rev. Congregazione con quella ricerca, che troverà più opportuna e che sarà la meglio consigliata ad assicurare lo scopo della Fondazione; *f*) in casi riconosciuti dal Comitato per gravi ed urgenti potranno essere sorpassate le forme prescritto sotto la lettera terza (*c*).

§ 2. Avvenendo inconciliabili d.sensi tra il Comitato e la Rev. Congregazione e così pure tra le altre parti qui nominate ed interessate in questa Fondazione, o nella interpretazione delle condizioni in quest'atto espresse, o nell'insorgenza di qualche fatto qui non preveduto, od in taluno di quei casi, dove la determinazione del Comitato è condizionata al consenso della Rev. Congregazione, essi saranno sempre rimessi alla decisione arbitramentale inappellabile di quattro giudici arbitri eletti due per parte, del quale giudizio avrà perpetuamente la predidenza l'Arcivescovo Metropolitano di Zara, o chi facesse per esso, ed il giudicato valerà per quel solo caso, con she resta esclusa nei casi suesposti la competenza di qualunque altro giudizio.

§ 3. Quella parte, che non si assoggettasse e non desse esecuzione ad un tale giudizio, s'intenderà rinunziare ai diritti e doveri, che col presente atto fondamentale le sono accordati.

§ 4. Ferma sempre l'immutabilità dello scopo della Fondazione e la inalienabilità della sua sostanza, qualora per gravi e fondati motivi venisse riconosciuta in un tempo la necessità di



un qualche cangiamento, o modificazione alle altre disposizioni contenute nell'atto presente, questo cangiamento, o modificazione non potrà avvenire, se non esclusivamente dietro iniziativa e proposizione del Comitato in seguito ad unanime deliberazione di tutti i suoi membri, e sarà efficace allora soltanto, quando che venga approvata dal Sovrano Regnante, § 5. Accadendo qualche sospensione, od interruzione per motivi impreveduti nell'esecuzione dello scopo di questo atto fondazionale rispettosamente prego il Sovrano in allora Regnante a voler rimettere la presente Fondazione in piena attività e far restituire le rendite arretrate. Quando avvenisse tale sospensione, od interruzione, dovranno ciò non pertanto i comproprietarii diretti continuare ad eleggere triennialmente e mantenere sussistente il Comitato allo scopo, che preveda, soprintenda ed occorrendo rivendichi al suo scopo la sostanza e le rendite di questa Fondazione. Quel Comitato, che riuscisse a restituire al suo scopo la Fondazione, avrà diritto d'avere in dono e compenso il dieci per cento di tutte le rendite nette arretrate, che fosse riuscito effettivamente a ricuperare. Del presente Atto Fondazionale saranno fatti sette originali in bollo, dei quali uno sarà conservato in atti notarii, uno sarà dato a ciascuno dei tre comproprietarii, uno al Rev. Padre Provinciale della Rever. Congregazione, uno al Rev. Superiore del Convento di Zemunico, uno all'Eccelsa Giunta del Regno con preghiera di volerlo conservare tra gli atti, di più un originale senza bollo, che sarà innalzato all'Eccelsa i. r. Luogotenenza per uso d'ufficio. Tutte le spese inerenti alla redazione del presente atto staranno a carico del capitale fondazionale, ed il Comitato, se crederà, a suo tempo implorerà dalla Sovrana Grazia esenzione, o restituzione della somma impiegata per bolli, o tasse. Ciascuno e tutti gl'interessati in questa fondazione a perpetua garanzia e sicurezza dei rispettivi diritti si conferiscono reciprocamente la facoltà di far iscrivere e registrare il presente contratto nell'i. r. Ufficio della Conservazione delle Ipotecche in Zara. Le parti contraenti pregano S. E. Monsig. Arcivescovo, che voglia a nome di tutti gl'interessati proseguire gli originali di questo atto fondazionale all'Eccelsa I. R. Luogotenenza del Regno ad oggetto di conseguire la sua approvazione, giusta il prescritto dalle vigenti norme e pegli effetti di legge riguardo a quelle parti contraenti, che sono soggette alla sua tutoria autorità. Gradisca Dio Signore, principio e fonte d'ogni bene, colla sua Grazia e Bontà questo atto riverente della devozione della pietosa mia defunta Consorte e mia, da Lui stesso per bocca del suo Santo vicario in terra in noi ispirato, si degni di accoglierlo in perpetuo suffragio delle anime nostre, ed impartire sopra di esso la sua santa ed implorata Bendizione. Io Carlo Fontanella Battisti di S. Giorgio Commendatore dell'Ordine di San Gregorio Magno per me ed eredi rappresentato dal Sig. Francesco de Borelli Conte di Wrana, come da mandato 29 Gennaio 1864 (D) qui allegato dall'una parte, e dell'altra il Rev. Provinciale Padre Vittore Drouelle facente a nome della Rev. Congregazione di S. Croce di Mans, ed il Rev. Superiore del Convento dell'Immacolata Concezione di Zemunico Padre Giovanni Battista Prudhomme per sè e successori, pel Reverendissimo Ordinariato Arcivescovile di Zara S. E. Illustrissima Monsig. PIETRO DOIMA MAUPAS Arcivescovo di Zara Metropolita di tutta Dalmazia, Consigliere Intimo di S. M. I. R. Apostolica ecc. ecc., pell'onorevole Congregazione e Consiglio Municipale della Ducale città di Zara il nobile



Sig. Conte Cosimo de Begna di Possedaria Podestà di Zara ecc. ecc. come da mandato allegato E), pell'Inclita Commisione di pubblica Beneficienza di Zara il sig. Giulio de Parma di Lavezzola, come da mandato allegato (F), reciprocamente si offrono ed irrevocabilmente accettano tutti e ciascuno i diritti e doveri rispettivamente spettanti espressi nel presente atto fondazionale, in prova di che, alla presenza degli onorevoli sottoscritti testimoni, vi appongono la propria firma.

Del presente atto fui rogato io Notajo dalle parti suddette, che lo produssero già litografato e così esteso di comune loro accordo inesivamente a placitazione del locale Illustr. e Rever. Ordinariato, dello spettabile Consiglio Municipale locale, della Spetttabile locale Commisione di pubblica Beneficienza nonchè della Molto Rev. Congregazione di Mans con istanza, che sia assunto il quale è in atti notarili senza alcuna modificazione. Il presente fu letto e pubblicato a chiara voce con detti allegati da me Notajo in Zara nel Palazzo Arcivescovile e precisamente nella sala di mezzo, alla contemporanea presenza dei contraenti suddetti, che lo confermarono e dei testimoni idonei ed a me noti signori Giovanni conte Fanfogna qu. Angelo, Faustino conte Fanfogna qu. Angelo e Gio: Battista conte Sanfermo qu. Francesco possidenti qui domiciliati, il primo in calle S. Grisogono, il secondo in calle dei Turchi, ed il terzo dell'Ospitale, e quindi essendo esteso il presente in otto esemplari originali, ciascuno di sei (6) fogli, vennero questi uniti con filo sulle cui appongonsi i suggelli a fuoco dei contraenti, dei testimoni e di me Notajo, essetti i MM. RR. PP. Drouelle e Prudhomme, i quali dichiarano di non tener seco sigilli, avvertendo che il sig. Podestà appose il sigillo di questa Comune, e le parti ed i testimoni nonchè io Notajo tutti rispettivamente di proprio pugno si sottoscrivono su tutti gli atti originali a piè di ciascun foglio ed in chiusa dell'atto, di cui sette originali vengono presi a se dal signor conte Borelli, ed uno cogli allegati resta in atti di me Notajo, ed il signor conte Francesco Borelli qual procuratore del sig. Carlo Fontanella dichiara espressamente irrevocabile il presente atto, rinunzia pure espressamente alla facoltà di rivorcarlo e consegna in prova di tal irrevocabilità un'esemplare a Monsignor Arcivescovo un'altro al sig. Podestà, un'altro al sig Rappresentante della Pubblica Beneficienza, un'altro al Padre Superiore del convento ed istituto di Zemunico, i quali li ricevono, ed accettano tali dichiarazioni e rinunzie pei corpi che rispettivamente rappresentano. Si fa avvertenza che non vengono allegati i Contratti 20 Gennajo 1864 citati ad A), 9 Settembre 1863 N. 12930 citato ad B) e 27 Gennajo 1864 citati ad C), perchè i due primi sono rogiti di me Notajo ed il terzo fu oggi depositato in atti di me Notajo al R. N. 13260.



Francesco de Borelli Conte di Wrana Proc. del. sig. Comendatore Carlo Fontanella de Battisti.
Maupas Arcivescovo.

Co: Begna de Possedaria Podestà di Zara.

Giulio de Parma.

V. Drouelle.

Giovanni Battista Prudhomme

Faustino Conte di Fanfogna, testimonio

Gio: Battista Conte Sanfermo, testimonio

Conte Giovanni de Fanfogna membro della Camera dei Signori testimonio

Valerio Ponte

Ad N. 310 *Visto ed Approvato.*

Dall'Ordinario Arcivescovile Zara 25 Febbrajo 1864.

Pietro Doima Maupas

N. 3893-819 a. 1864

*Visto ed approvato, salvi e riservati gli effetti delle Leggi
dello Stato in oggetti d'Istruzione*

Dall'I.R. Luogotenenza Dalmata, Zara li 21 Marzo 1864.

Mamula FMLT.



Zdenko DUNDOVIĆ

THE FONTANELLA TRUST IN ZEMUNIK

SUMMARY

The paper on the Fontanella Trust is based on the study of the documents kept at the Archives of the Zadar Diocese and the State Archives in Zadar, relating to the trust that Carlo Fontanella Battisti intended to activate in Zemunik in 1864 with the aim of teaching young men from the surroundings of Zadar agricultural skills, and concrete application of these skills in rational land cultivation. This, according to Fontanella, should have improved the quality of life, taking into consideration substantial shortage of goods, famine and poverty in Dalmatia in the 19th and early 20th centuries. Based on an insight into the documentation kept at the said archives, we will follow the chronological development and establishment of the Fontanella Trust, or rather the relationship of the state and church authorities towards the Trust; finally, we will become able to understand why the Fontanella Trust started operating four decades after it had been established, when the Trappist monks arrived to Zemunik. The paper studies the period between 1864 and 1893 – in the latter year, the contract with the Trappists was signed, and this order overtook the Trust.

Keywords: Fontanella Trust; Carlo Fontanella Battisti; Order of the Holy Cross; Pietro Doimo Maupas; Zemunik; agriculture.